



**ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ПРОТОКОЛ**

**06.09.2021**

**м. Черкаси**

**№ 2**

другого засідання конкурсної комісії  
з проведення конкурсного відбору  
претендентів на зайняття посади  
директора комунального закладу  
«Корсунь-Шевченківський  
багатопрофільний навчально-  
реабілітаційний центр «Надія»  
Черкаської обласної ради»

Присутні:

голова комісії – ДОМАНСЬКИЙ Володимир Миколайович

секретар комісії – ТАРАН Юлія Юріївна

члени комісії: ДАНИЛЕВСЬКИЙ Валерій Вікторович

КІЙКО Тетяна Євгеніївна

ОВЧАРЕНКО Олена Сергіївна

ТОПЧІЙ Ірина Вікторівна

Відсутні: заступник голови комісії СІМУШІНА Оксана Іванівна

Запрошені: претендент на зайняття посади директора ТКАЧЕНКО  
Олександр Васильович.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Проведення іспиту претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Корсунь-Шевченківський багатопрофільний навчально-реабілітаційний центр «Надія» Черкаської обласної ради» на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та перевірки його професійних компетентностей.
2. Перевірка відповідей та їх оцінювання, підбиття результатів перевірки претендентів на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та визначення осіб, що допускаються до презентації перспективного плану розвитку комунального закладу «Корсунь-Шевченківський багатопрофільний навчально-реабілітаційний центр «Надія» Черкаської обласної ради».

3. Заслуховування презентацій претендентів щодо перспективного плану розвитку комунального закладу «Корсунь-Шевченківський багатoproфільний навчально-реабілітаційний центр «Надія» Черкаської обласної ради».
4. Обговорення претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Корсунь-Шевченківський багатoproфільний навчально-реабілітаційний центр «Надія» Черкаської обласної ради», визначення переможця конкурсного відбору та терміну укладання з ним контракту.

1.

СЛУХАЛИ:

Доманського В.М. – голову комісії, який повідомив, що на засіданні конкурсної комісії з проведення конкурсного відбору претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Корсунь-Шевченківський багатoproфільний навчально-реабілітаційний центр «Надія» Черкаської обласної ради» (далі – комісія) присутні шість членів комісії, що свідчить про те, що засідання є правоможним та запропонував затвердити шляхом голосування порядок денний другого засідання комісії.  
ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - 6 (одноголосно).

Доманського В.М. – голову комісії, який нагадав, що на попередньому засіданні комісії до конкурсного відбору допущено Ткаченка Олександра Васильовича та запропонував перейти до проведення іспиту на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та перевірки професійних компетентностей претендента.

ВИСТУПИЛИ:

Таран Ю. Ю. – секретар комісії, яка розклала 10 білетів та запросила кандидата Ткаченка О.В. обрати один із них для складання іспиту.

Ткаченко О. В. – претендент, який повідомив, що ним обрано екзаменаційний білет № 10.

Таран Ю. Ю. – секретар комісії, яка зафіксувала час початку виконання екзаменаційної роботи Ткаченком О. В. а саме: 10:07 год. та нагадала, що передбачений на виконання час складає 30 хвилин і закінчується о 10:37 год.

Ткаченко О. В. – претендент, який повідомив про закінчення виконання ним екзаменаційної роботи та здав її секретарю комісії.

Таран Ю. Ю. – секретар комісії, яка повідомила про час закінчення виконання Ткаченком О. В. екзаменаційного завдання, а саме: 10:17 год, зазначивши, що претендент вклався в час, передбачений регламентом.

2.

СЛУХАЛИ:

Доманського В.М. – голову комісії, який запропонував перевірити екзаменаційну роботу та оцінити її окремо по кожному питанню, за кожен правильну відповідь тестового завдання виставляється по 2 бали, а відповіді ситуаційного завдання оцінюються за п'ятибальною системою, із занесенням результатів до екзаменаційної відомості.

ВИСТУПИЛИ:

Таран Ю. Ю. – секретар комісії, яка по черзі зачитала питання білету № 10 та відповіді на них Ткаченка О. В.

Овчаренко О.С. – член комісії, яка по черзі зачитала вірні відповіді на питання білету № 10.

Члени комісії шляхом голосування визначалися щодо кількості балів за відповідь на кожне питання та ситуаційне завдання екзаменаційного білету № 10, виконаних Ткаченком О. В.:

**1. тестове питання № 1 білету № 10:** *Які форми здобуття освіти є індивідуальними?*

Відповідь Ткаченка О. В.: *В) індивідуальна (екстернатна, сімейна (домашня), педагогічний патронаж, на робочому місці (на виробництві).*

Овчаренко О.С. – член комісії, яка зазначила, що відповідь Ткаченка О. В. на тестове питання №1 білету № 10 є вірною.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 2 бали відповіді Ткаченка О. В. на тестове питання №1 білету № 10: «ЗА» – 6 (одноголосно).

**2. тестове питання № 2 екзаменаційного білету № 10:** *Хто затверджує розподіл педагогічного навантаження у закладі загальної середньої освіти?*

Відповідь Ткаченка О. В.: *А) керівник закладу освіти.*

Овчаренко О. С. – член комісії, яка зазначила, що відповідь Ткаченка О. В. на тестове питання № 2 білету №10 є вірною.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки в 2 бали відповіді Ткаченка О. В. на тестове питання № 2 білету №10: «ЗА» – 6 (одноголосно).

**3. тестове питання № 3 екзаменаційного білету № 10:** *Якою є тривалість здобуття профільної середньої освіти?*

Відповідь Ткаченка О. В.: *А) профільна середня освіта здобувається протягом трьох років.*

Овчаренко О. С. – член комісії, яка зазначила, що відповідь на тестове питання № 3 є вірною відповіддю та запропонувала оцінити її у 2 бали.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 2 бали відповідь на тестове питання № 3 екзаменаційного білету №10: «ЗА» – 6 (одноголосно).

**ситуаційне завдання екзаменаційного білету № 10:** *На території школи сталася бійка між учнями. Один із них отримав травму. Хто має нести відповідальність та якими мають бути дії адміністрації закладу?*

Відповідь Ткаченка О. В.: *За вчинки учнів на території закладу несуть відповідальність самі діти та батьки. Отже керівник закладу повинен повідомити батьків, викликати їх до закладу освіти та при потребі викликати швидку чи поліцію.*

Овчаренко О. С. – член комісії, яка зазначила, що відповідь на ситуаційне завдання є вірною.

**ВИСТУПИЛИ:**

Доманський В.М. – голова комісії, який запропонував оцінити відповідь Ткаченка О. В. на ситуаційне завдання екзаменаційного білету № 10 у 5 балів.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки в 5 балів відповідь Ткаченка О. В. на ситуаційне завдання екзаменаційного білету № 10: «ЗА» – 6 (одноголосно).

**ВИСТУПИЛИ:**

Таран Ю.Ю. – секретар комісії, яка зазначила, що за результатами перевірки відповідей претендента Ткаченка О. В. на питання екзаменаційного білету № 10 загальна сума балів склала 11 балів, внесла результати до екзаменаційної відомості (додається) та запросила претендента Ткаченка О. В. для оголошення результатів перевірки його екзаменаційної роботи.

Доманський В. М. – голова комісії оголосив результати перевірки екзаменаційної роботи Ткаченка О. В. – 11 балів та зазначив, що відповідно до п. 34 Положення, особи, які у підсумку набрали шість та більше балів допускаються до презентації перспективного плану розвитку закладу.

3.

**СЛУХАЛИ:**

Доманського В. М. – голову комісії, який проінформував присутніх про регламент виступу для претендентів на посаду – 10 хв;  
на обговорення кандидатури – 10 хв;  
для виступу представника від громадськості – 3 хв.

#### ВИСТУПИЛИ:

Ткаченко О. В. – претендент, який ознайомив присутніх з перспективним планом розвитку комунального закладу «Корсунь-Шевченківський багатoproфільний навчально-реабілітаційний центр «Надія» Черкаської обласної ради».

Данилевський В. В. – член комісії, який задав питання стосовно перспективного плану розвитку закладу, на які Ткаченком О. В. було надано відповіді.

ГОЛОСУВАЛИ щодо взяття до відома перспективного плану розвитку закладу представленого Ткаченком О. В.: «ЗА» – 6 (одноголосно).

#### ВИРІШИЛИ:

Представлений Ткаченком О. В. перспективний план розвитку закладу взяти до відома.

4.

#### СЛУХАЛИ:

Доманського В. М. – голову комісії, який запропонував перейти до обговорення кандидатури Ткаченка О. В. на посаду директора комунального закладу «Корсунь-Шевченківський багатoproфільний навчально-реабілітаційний центр «Надія» Черкаської обласної ради».

#### ВИСТУПИЛИ:

Данилевський В. В. – член комісії, який зазначив, що кандидат на посаду один, є представником трудового колективу закладу, має бачення розвитку закладу та відповідний потенціал.

ГОЛОСУВАЛИ щодо визначення Ткаченка Олександра Васильовича переможцем у конкурсному відборі претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Корсунь-Шевченківський багатoproфільний навчально-реабілітаційний центр «Надія» Черкаської обласної ради»: «ЗА» – 6 (одноголосно).

#### ВИСТУПИЛИ:

Таран Ю. Ю. – секретар комісії, яка зазначила щодо необхідності визначення терміну укладання контракту з Ткаченком О. В., у разі затвердження його кандидатури сесією обласної ради, повідомивши, що згідно з частиною 12 статті 39 Закону України «Про повну загальну середню освіту», трудовий договір укладається на шість років на підставі рішення конкурсної комісії. З особою, яка призначається на посаду керівника закладу загальної середньої освіти вперше, укладається трудовий договір строком на два роки. Після закінчення строку дії такого строкового трудового договору та за умови належного його виконання сторони мають

право продовжити строк дії відповідного строкового трудового договору ще на чотири роки без проведення конкурсу.

Данилевський В. В. – член комісії, який запропонував, враховуючи, що Ткаченко О. В. призначатиметься на посаду керівника закладу загальної середньої освіти вперше, укласти трудовий договір з ним строком на два роки.

ГОЛОСУВАЛИ щодо встановлення терміну укладання контракту з Ткаченко О. В. у разі затвердження його кандидатури рішенням сесії обласної ради строком на 2 (два) роки: «ЗА» – 6 (одноголосно).

ВИРІШИЛИ:

- 1) Визначити Ткаченка Олександра Васильовича переможцем у конкурсному відборі претендентів на зайняття посади директора комунального закладу «Корсунь-Шевченківський багатопрофільний навчально-реабілітаційний центр «Надія» Черкаської обласної ради».
- 2) Встановити термін укладання контракту з Ткаченко О. В. строком на 2 (два) роки

Голова комісії	<i>(оригінал підписано)</i>	В. ДОМАНСЬКИЙ
Секретар комісії	<i>(оригінал підписано)</i>	Ю. ТАРАН
Члени комісії:	<i>(оригінал підписано)</i>	В. ДАНИЛЕВСЬКИЙ
	<i>(оригінал підписано)</i>	Т. КІЙКО
	<i>(оригінал підписано)</i>	І. ТОПЧІЙ
	<i>(оригінал підписано)</i>	О. ОВЧАРЕНКО