



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА РАДА ПРОТОКОЛ

06.11.2019

м. Черкаси

№ 2

другого засідання конкурсної комісії
з визначення кандидатури на посаду
директора комунального закладу
«Чигиринський навчально-реабілітаційний
центр Черкаської обласної ради»

Голова комісії – Тарасенко В.П.
заступник голови комісії – Данилевський В.В..
секретар комісії – Москалюк Т.І.

Присутні члени комісії: Скорик Т.А., Дудник Н.І., Сигида С.М., Черненко Т. С. ,
Бунь О.О., Омельченко В.Ю., Л. Орлова

Запрошені: претендент на конкурсну посаду Новіцкас Л.І.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Оголошення осіб, які заявили про взяття участі в конкурсі на зайняття посади директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради».

2. Розгляд заяв претендентів, доданих до них документів та інших документів, що надійшли на розгляд конкурсної комісії.

Визначення відповідності поданих документів вимогам установленим законодавством та зазначеним в Оголошенні на сайті обласної ради.

Прийняття рішення щодо допущення та/або недопущення до участі у конкурсному відборі осіб, які подали документи.

3. Ознайомлення присутніх з умовами та порядком проведення перевірки кандидатів на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та їх професійної компетенції.

4. Проведення іспиту кандидатів на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради».

5. Перевірка відповідей та визначення результатів іспиту кандидатів на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради»

6. Визначення осіб, що допускаються до презентації мотиваційних листів та перспективного плану розвитку комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради»

7. Заслуховування та обговорення мотиваційних листів кандидатів та їх конкурсних пропозицій щодо перспективного плану розвитку навчального закладу.

8. Обговорення кандидатів на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради».

9. Визначення переможця конкурсу шляхом таємного голосування та терміну укладання з ним контракту.

1.

СЛУХАЛИ:

Тарасенка В.П. – голову комісії, який запитав чи ознайомлені члени комісії з порядком денним другого засідання конкурсної комісії та запропонував затвердити його шляхом голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

за – 10 (одноголосно).

ВИСТУПИЛИ:

Москалюк Т.І. – секретар комісії, яка повідомила, що взяти участь у конкурсному відборі на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради» заявила одна особа, а саме: Новіцкас Любов Іванівна, яка на цей час виконує обов'язки директора закладу.

Секретар нагадала присутнім щодо вимог до претендентів та документів, що необхідно подати конкурсній комісії, згідно з оголошенням про проведення конкурсу на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради» (далі – Оголошення), ознайомила із змістом документів, що надані кандидатом Новіцкас Л.І., порівнявши із критеріями встановленими Оголошенням, зазначила, що документи подані в повному обсязі відповідно до вимог установлених законодавством та зазначеним в Оголошенні.

Тарасенко В.П. – голова комісії, який запропонував визначитися шляхом голосування щодо допущення Новіцкас Любов Іванівни до участі у конкурсному відборі на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради».

ГОЛОСУВАЛИ:

за – 10 (одноголосно).

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати документи, подані Новіцкас Л.І. такими, що подані у повному обсязі згідно з вимогами Оголошення та відповідно до установлених законодавством вимог.

2. Допустити Новіцкас Л.І. до участі у конкурсному відборі на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради»

3.

СЛУХАЛИ:

Москалюк Т.І. – секретаря комісії, яка ознайомила присутніх з умовами та порядком проведення перевірки кандидатів на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та їх професійної компетенції, зазначивши, що процедура перевірки кандидатів проводиться згідно з вимогами пунктів 49 – 54 Порядку проведення конкурсного відбору кандидатів на посади керівників підприємств, установ, закладів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області, затвердженим рішенням обласної ради від 07.09.2018 № 24-10/VII (далі – Порядок), та означила, що згідно з протоколом першого засідання конкурсної комісії з визначення кандидатури на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради» від 10.10.2019 № 1 затверджено перелік тестових питань та ситуаційних завдань для перевірки конкурсантів, з яких сформовано 11 екзаменаційних білетів.

Повідомила, що час відведений кандидатам на перевірку знань законодавства України у сфері загальної середньої освіти становить 30 хвилин.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію секретаря комісії Москалюк Т.І. взяти до відому.

4.

СЛУХАЛИ:

Тарасенка В.П. - голову конкурсної комісії, який запропонував перейти до проведення іспиту з перевірки кандидата на конкурсну посаду на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та її професійної компетенції.

ВИСТУПИЛИ:

Москалюк Т.І. - секретар комісії, яка розклала 11 білетів та запросила кандидата Новіцкас Л.І. обрати один із них для складання іспиту.

Новіцкас Л.І. – конкурсант, яка повідомила, що нею обрано екзаменаційний білет № 3.

Москалюк Т.І. – секретар комісії, яка зафіксувала час початку виконання екзаменаційної роботи Новіцкас Л.І., а саме: 10-17 год. та нагадала, що передбачений на виконання час складає 30 хвилин і закінчується о 10-47 год.

Новіцкас Л.І. – конкурсант, яка повідомила про закінчення виконання нею екзаменаційної роботи та здала її секретарю комісії.

Москалюк Т.І. – секретар комісії, яка зазначила, що конкурсант вклався в час передбачений регламентом.

5.

СЛУХАЛИ:

Тарасенка В.П. – голову комісії, який запропонував перевіряти екзаменаційні роботи та порівнювати із правильними відповідями, окремо по кожному питанню та оголошувати вірні варіанти відповідей на питання екзаменаційних білетів, з метою визначення балу (від 0 до 2 по тестовим запитанням; ситуаційні завдання - за п'ятибальною системою) по кожному питанню відповідно із занесенням результатів до екзаменаційної відомості.

ВИСТУПИЛИ:

Москалюк Т.І. – секретар комісії, яка по черзі зачитала питання білету № 3 та відповіді на них Новіцкас Л.І.

Члени конкурсної комісії шляхом голосування визначалися щодо кількості балів за відповідь на кожне питання та ситуаційне завдання екзаменаційного білета № 3, виконаних Новіцкас Л.І. :

тестове питання № 1 білету № 3: У чому полягає обмеження щодо суміщення та сумісництва основної роботи осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, з іншими видами діяльності?

Відповідь Новіцкас Л.І.: В) у забороні займатися іншою оплачуваною діяльністю, підприємницькою діяльністю та входити до складу виконавчих, контрольних чи наглядових органів юридичних осіб, що мають на меті одержання прибутку.

Москалюк Т.І. – секретар комісії, яка зазначила, що відповідь Новіцкас Л.І.:В) на питання №1 білету № 3 є вірною відповіддю.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 2 бали відповідь Новіцкас Л.І. на тестове питання №1 білету № 3:

за - 10 (одноголосно).

тестове питання № 2 білету № 3: У який термін розглядаються звернення, які не потребують додаткового вивчення?

Відповідь Новіцкас Л.І.: - Г) невідкладно, але не пізніше 15 днів від дня їх отримання.

Тарасенко В.П., Скорик Т.А. – голова комісії та член комісії, які зазначили, що відповідь близька до вірної та запропонували оцінити її в 1 бал.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки в 1 бал відповідь Новіцкас Л.І. на тестове питання № 2 білету № 3:

за - 10 (одноголосно).

Тестове питання № 3 екзаменаційного білету №3: Що таке інформальна освіта?

Відповідь Новіцкас Л.І.: В) це синонім до самоосвіти.

Москалюк Т.І. - секретар комісії, яка зазначила, що відповідь на тестове питання № 3 В) є вірною відповіддю та запропонувала оцінити її у 2 бали.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 2 бали відповідь Новіцкас Л.І. на тестове питання № 3 екзаменаційного білету №3:
за - 10 (одноголосно).

Ситуаційне завдання екзаменаційного білету № 3:

Дитина впала на перерві та розсікла підборіддя. Однак медична сестра не може додзвонитися до батьків, тому не викликає «швидку». Які мають бути дії адміністрації закладу?

Відповідь Грицай О.Д.:

1) Викликати «швидку» та організувати супровід дитини до медичного закладу медичною сестрою.

2) Розпорядчим документом створити комісію з розслідування нещасного випадку

Москалюк Т.І. – секретар комісії, яка зачитала вірну відповідь, а саме: Вчитель, вихователь, завуч чи директор повинні повідомити медсестру про травму дитини. Вона має оцінити ситуацію і в залежності від того, яка травма, прийняти рішення про виклик швидкої медичної допомоги.

Керівник закладу має викликати швидку, повідомити батьків та бути з дитиною до їх приїзду. Якщо батьки не встигають до школи або не має можливості зв'язатися з ними, дитину до медичного закладу має супроводжувати медпрацівник або вчитель школи.

Медичного або педагогічного працівника закладу, який порушує алгоритм, можуть притягнути до дисциплінарного покарання.

Тарасенко В.П. – голова комісії, який запропонував оцінити відповідь на ситуаційне питання екзаменаційного білету № 3 Новіцкас Л.І. у 5 бали.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки в 5 бали відповідь на ситуаційне питання екзаменаційного білету № 3 Новіцкас Л.І.:
за – 10 (одноголосно).

ВИСТУПИЛИ:

Москалюк Т.І. – секретар комісії, яка зазначила, що за результатами перевірки відповідей конкурсанта Новіцкас Л.І. на питання екзаменаційного білету № 3, загальна сума балів склала 10 балів та внесла результати до екзаменаційної відомості (додається) та запросила конкурсанта Новіцкас Л.І. для оголошення результатів перевірки її екзаменаційної роботи.

Тарасенко В.П. – голова комісії оголосив результати перевірки екзаменаційної роботи Новіцкас Л.І. 10 балів.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити результати іспиту за виконання екзаменаційного білету № 3 з перевірки на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та професійної компетенції кандидата Новіцкас Л.І. на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради» загальною сумою 10 балів.

6.

СЛУХАЛИ:

Тарасенка В.П. – голову комісії, який запропонував визначитися шляхом голосування про допущення Новіцкас Л.І. до презентації мотиваційного листа та перспективного плану розвитку комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради»..

ГОЛОСУВАЛИ допустити претендента Новіцкас Л.І. до презентації мотиваційного листа та перспективного плану розвитку комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради»: за - 10 (одноголосно).

ВИРІШИЛИ:

Допустити претендента Новіцкас Л.І. до презентації мотиваційного листа та перспективного плану розвитку комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради» та заслуховування її мотиваційного листа.

7.

СЛУХАЛИ:

Тарасенка В.П. – голову комісії, який нагадав присутнім про регламент виступу для претендентів на посаду – 15 хв;
на обговорення кандидатури – 15 хв;
для виступу представника від громадськості – 3 хв.

ВИСТУПИЛИ:

Новіцкас Л.І. - кандидат, яка ознайомила присутніх з мотиваційним листом та конкурсною пропозицією щодо перспективного плану розвитку комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради» з використанням мультимедійних засобів, демонстрацією таблиць, схем, фотографій тощо.

Доповідач ознайомила присутніх з діяльністю закладу, його структурою, досягненнями, зазначила на збільшенні кількості дітей з порушеннями мовлення, означила основні напрямки його роботи, зазначивши, що місією директора стає менеджмент інновацій, генерування й реалізація нових ідей та освітніх ініціатив.

Кандидат означила ідеї вдосконалення освітнього процесу у закладі:

- удосконалення партнерських стосунків з усіма учасниками освітнього процесу;
- створення умов для творчого зростання педагогічних працівників, стимулювання їх роботи;
- використання ними інноваційних ефективних форм, методів, прийомів навчання, корекції та виховання;

- запровадження досвіду роботи школи усного рахунку «Соробан»;
- облаштування безпечного рухового осередку (дитяче містечко вкрити гумовим покриттям з сучасними дерев'яними спорудами, сучасний спортивний зал);
- облаштування класу «Просто неба»;
- створення розвитково-релаксаційних зон, наприклад «Шахи»;
- заміна звичайних дзвінків на музику та музичний супровід перерв у школі;
- створення інтерактивного інформаційного центру в холі, побудова сучасного укриття в сфері цивільного захисту;
- тощо.

ВИСТУПИЛИ:

Тарасенко В.П., Скорик Т.А., Данилевський В.В. – члени комісії, які задавали кандидату питання стосовно перспективного плану розвитку закладу, на які Новіцкас Л.І. було надано відповіді.

ВИРІШИЛИ:

Мотиваційний лист та конкурсну пропозицію щодо перспективного плану розвитку комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради» Новіцкас Л.І. взяти до уваги.

8.

СЛУХАЛИ:

Тарасенка В.П. – голову комісії, який запропонував перейти до обговорення кандидатури Новіцкас Л.І. на конкурсну посаду.

ВИСТУПИЛИ:

Данилевський В.В. – заступник голови комісії, який підтримала кандидатуру Новіцкас Л.І. та відмітив, що претендент заохочує педагогічний колектив до інновацій, тощо.

Дудник Н.І. – член комісії, представник трудового колективу відмітила, що з Новіцкас Л.І. працюють разом давно, зазначила на основних рисах претендента, а саме: прийняття професійних рішень, повага до всіх і всього, і школа буде у великому вииграші, якщо її очолить Новіцкас Л.І.,

Бунь О.О. – член комісії, який зазначив, що трудовий колектив підтримує кандидатуру Новіцкас Л.І. на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради».

ВИРІШИЛИ:

Інформацію виступаючих взяти до віdomу.

9.

СЛУХАЛИ:

Тарасенка В.П. – голову комісії, який запропонував перейти до голосування, зазначивши, що відповідно до прийнятого на першому засіданні рішення конкурсної комісії передбачається таємне голосування, зауваживши, що на засіданні присутні 10 членів комісії і переможець обирається більшістю голосів із присутніх членів комісії.

Москалюк Т.І. – секретар комісії, яка ознайомила присутніх із процедурою таємного голосування, перерахувала кількість заготовлених бюлетенів для голосування (11 штук), роздала бюлетені та запропонувала зробити в них одну позначку навпроти позиції, яку підтримує член комісії.

Члени комісії заповнили бюлетені та по черзі опустили їх до скриньки для таємного голосування.

Секретар по черзі виймала із скриньки для голосування заповнені бюлетені, демонструвала їх та оголошувала результати голосування по кожному.

Загалом таємне голосування відповідно до бюлетенів показало наступні результати:

«за» - в підтримку кандидатури Новіцкас Л.І. – 10 голосів;

«проти» кандидатури Новіцкас Л.І. – 0 голосів;

«утрималися» від голосування – 0 голосів;

зіпсовані бюлетені – 0;

невикористані бюлетені – 1 (відсутнього члена комісії Шевчик Г.А.).

Секретар склала окремо в конверти бюлетені відповідно до кожного результату голосування (2 конверти) запечатала їх, поставила підпис та печатку обласної ради.

Тарасенко – голова комісії, який запропонував затвердити результати таємного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ щодо затвердження наступних результатів голосування з обрання переможця у конкурсному відборі на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради»:

«за» - в підтримку кандидатури Новіцкас Л.І. – 10 голосів;

«проти» кандидатури Новіцкас Л.І. – 0 голосів;

«утрималися» від голосування – 0 голосів;

зіпсовані бюлетені – 0;

невикористані бюлетені – 1 (відсутнього члена комісії – Шевчик Г.А.);

за – 10 (одноголосно).

СЛУХАЛИ:

Тарасенка В. П. – голову комісії, який запропонував перейти до голосування щодо визначення Новіцкас Любові Іванівни переможцем у

конкурсі на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради».

ГОЛОСУВАЛИ щодо визначення Новіцкас Любові Іванівни переможцем у конкурсі на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради»: за – 10 (одноголосно).

ВИСТУПИЛИ:

Москалюк Т. І. – секретар комісії, яка зазначила щодо необхідності визначення терміну укладання контракту з Новіцкас Л.І., у разі затвердження її кандидатури сесією обласної ради, при цьому повідомивши, що згідно з ст. 26 Закону України «Про загальну середню освіту» керівник комунального закладу загальної середньої освіти призначається на посаду строком на 6 років (строком на 2 роки – для особи, яка призначається на посаду керівника закладу загальної середньої освіти вперше).

Тарасенко В.П. – голова комісії, який запропонував укласти контракт з Новіцкас Л.І. строком на 2 роки.

ГОЛОСУВАЛИ щодо встановлення терміну укладання контракту з Новіцкас Любовью Іванівною, у разі затвердження її кандидатури рішенням сесії обласної ради строком на 2 (два) роки, як особи, що призначається на посаду керівника закладу загальної середньої освіти вперше: за 10 (одноголосно).

Тарасенко В.П. – голова комісії, який попросив запросити конкурсантку для оголошення результатів таємного голосування з обрання переможця у конкурсному відборі.

Москалюк Т. І. – секретар комісії, яка запросила кандидата Новіцкас Л.І. для оголошення результатів конкурсного відбору.

Тарасенко В.П. – голова комісії, який оголосив підсумки таємного голосування, а саме, що кандидатуру Новіцкас Л.І. комісія одноголосно підтримала одноголосно 10 голосами, зазначивши, що переможцем конкурсу на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради» визнано Новіцкас Любов Іванівну, як єдиного кандидата, та у разі затвердження її кандидатури сесією обласної ради термін укладання з нею контракту визначено строком на 2 роки та привітав переможця у конкурсі.

Москалюк Т.І. – секретар конкурсної комісії, яка запросила Новіцкас Любов Іванівну написати заяву щодо призначення її на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради» та попередила щодо необхідності подачі нею у встановленому порядку декларації кандидата на посаду керівника комунального закладу.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати Новіцкас Любов Іванівну переможцем у конкурсі на посаду директора комунального закладу «Чигиринський навчально-реабілітаційний центр Черкаської обласної ради», кандидатуру якої внести для призначення на розгляд чергової сесії обласної ради.

2. Встановити термін укладання контракту з Новіцкас Любов'ю Іванівною 2 (два) роки.

Голова комісії

В. Тарасенко

заступник голови комісії

В. Данилевський

секретар комісії

Т. Москалюк

Члени комісії:

Т. Скорик

Н. Дудник

С. Сигида

Т. Черненко

О. Бунь

В. Омельченко

Л. Орлова