



## ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА РАДА ПРОТОКОЛ

07.08.2018

м. Черкаси

№ 2

другого засідання конкурсної комісії  
з визначення кандидатури на посаду  
директора Золотоніської спеціальної  
загальноосвітньої школи-інтернату  
Черкаської обласної ради

Присутні:

Заступник голови комісії – Данилевський В.В.,  
секретар комісії – Петров В.О.,  
члени комісії: Шевчик Г.А., Скорик Т.А., Гасаненко О.В., Скорик І.Ю.,  
Брикун В.Г.

Запрошені: Прилуцька О.П. – заступник начальника патронатної служби  
виконавчого апарату обласної ради, Москалюк Т.І. – головний спеціаліст  
управління майном виконавчого апарату Черкаської обласної ради;  
претенденти на конкурсну посаду: Сахно Т.М., Серeda С.В.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Оголошення осіб, які заявили про взяття участі в конкурсі на зайняття  
посади директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату  
Черкаської обласної ради.

2. Розгляд заяв претендентів, доданих до них документів та інших  
документів, що надійшли на розгляд конкурсної комісії.

Визначення відповідності поданих документів вимогам установленим  
законодавством та зазначеним в Оголошенні на сайті обласної ради.

Прийняття рішення щодо допущення та/або недопущення до участі у  
конкурсному відборі осіб, які подали документи.

3. Ознайомлення присутніх з умовами та порядком проведення перевірки  
кандидатів на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти  
та їх професійної компетенції.

4. Проведення іспиту кандидатів на посаду директора Золотоніської  
спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради.

5. Перевірка відповідей та визначення результатів іспиту кандидатів на  
посаду керівника директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-  
інтернату Черкаської обласної ради.

6. Визначення осіб, що допускаються до презентації мотиваційних листів  
та перспективного плану розвитку Золотоніської спеціальної загальноосвітньої  
школи-інтернату Черкаської обласної ради.

7. Визначення черговості виступів кандидатів щодо ознайомлення з їх мотиваційними листами та перспективними планами розвитку навчального закладу.

8. Заслуховування та обговорення мотиваційних листів кандидатів та їх конкурсних пропозицій щодо перспективного плану розвитку навчального закладу.

9. Обговорення кандидатів на посаду директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради.

10. Визначення переможця конкурсу та терміну укладання з ним контракту.

1.

СЛУХАЛИ:

Данилевського В.В. – заступника голови комісії, який повідомив присутніх про зміни, внесені до складу конкурсної комісії, відповідно до розпорядження обласної ради від 06.08.2019 № 342-р, з метою уникнення конфлікту інтересів на виконання вимог Закону України «Про запобігання корупції» та запропонував секретарю конкурсної комісії оголосити осіб, які заявили про взяття участі в конкурсі на зайняття посади директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради.

ВИСТУПИЛИ:

Петров В.О. – секретар комісії, який оголосив, що заяви на участь у конкурсі з пакетом відповідних документів подали 2 особи:

САХНО - виконуючий обов'язки директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради;

СЕРЕДА - вчитель, голова профспілкового комітету Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію заступника голови комісії Данилевського В.В. та секретаря Петрова В.О. взяти до відому.

2.

СЛУХАЛИ:

Петрова В.О. – секретаря комісії, який зачитав присутнім вимоги до претендентів та документів, що необхідно подати конкурсній комісії, згідно з оголошенням про проведення конкурсу на посаду директора Золотоніської

спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради (далі – Оголошення) та ознайомив із змістом документів, що надані кандидатами Сахно Т.М. та Середою С.В. при цьому зазначив, що претендентами у визначені строки не надано довідки МВС України про відсутність судимості.

Середа С.В. – претендент на конкурсну посаду, яка оголосила що хоче додати довідку МВС України про відсутність судимості.

Данилевський В.В. - голова конкурсної комісії, який запропонував визначитися шляхом голосування щодо долучення до пакету документів, наданих претендентом Середою С.В. у визначений термін, довідки МВС України про відсутність у неї судимості.

ГОЛОСУВАЛИ:

за – 7 (одноголосно);

проти – 0;

утрималися – 0.

Середа С.В. – претендент на конкурсну посаду, яка додала довідку МВС України про відсутність у неї судимості.

Петров В.О. – секретар комісії, який зачитав зміст наданої довідки МВС України серія ПА № 1356491 наданої Середі С.В., що вона станом на 02.08.2019 до кримінальної відповідальності не притягується, незнятої чи непогашеної судимостей не має та в розшуку не перебуває. про відсутність у неї судимості.

Данилевський В.В. - голова конкурсної комісії, який зазначив, що документи претендента на конкурсну посаду Середи С.В. подані в повному обсязі відповідно до вимог установлених законодавством та зазначеним в Оголошенні на сайті обласної ради та запропонував прийняти рішення щодо допущення Середи С.В. до участі у конкурсному відборі шляхом голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

за – 7 (одноголосно);

проти – 0;

утрималися – 0.

ВИСТУПИЛИ:

Сахно Т.М. – претендент на конкурсну посаду, яка оголосила що хоче додати довідку МВС України про відсутність судимості.

Данилевський В.В. - голова конкурсної комісії, який запропонував визначитися шляхом голосування щодо долучення до пакету документів, наданих претендентом Сахно Т.М. у визначений термін, довідки МВС України про відсутність у неї судимості.

ГОЛОСУВАЛИ:

за – 7 (одноголосно);

проти – 0;

утрималися – 0.

Сахно Т.М. – претендент на конкурсну посаду, яка додала довідку МВС України про відсутність у неї судимості.

Петров В.О. – секретар комісії, який зачитав зміст наданої довідку МВС України серія ПА № 1356482, наданої Сахно Т.М., що вона станом на 05.08.2019 до кримінальної відповідальності не притягується, незнятої чи непогашеної судимостей не має та в розшуку не перебуває. про відсутність у неї судимості та зазначив, що документи претендента на конкурсну посаду Сахно Т.М. подані в повному обсязі відповідно до вимог установлених законодавством та зазначеним в Оголошенні на сайті обласної ради та запропонував прийняти рішення щодо допущення Сахно Т.М. до участі у конкурсному відборі шляхом голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

за – 7 (одноголосно);

проти – 0;

утрималися – 0.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати документи, подані Середою С.В. та Сахно Т.М. такими, що подані у повному обсязі згідно з вимогами Оголошення та відповідно до установлених законодавством вимог.

2. Допустити Середу С.В. та Сахно Т.М. до участі у конкурсному відборі на посаду директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради.

3.

СЛУХАЛИ:

Петрова В.О. – голову комісії, який ознайомив присутніх з умовами та порядком проведення перевірки кандидатів на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти та їх професійної компетенції, зазначивши, що процедура перевірки кандидатів проводиться згідно з вимогами пунктів 49 – 54 Порядку проведення конкурсного відбору кандидатів на посади керівників підприємств, установ, закладів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області, затвердженим рішенням обласної ради від 07.09.2018 № 24-10/VII (далі – Порядок), зачитав їх зміст та означив, що згідно з протоколом першого засідання конкурсної комісії з визначення кандидатури на посаду директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради від 11.07.2019 № 1 затверджено перелік тестових питань та ситуаційних завдань для перевірки конкурсантів та відповідно сформовано 10 екзаменаційних білетів.

При цьому зазначив, що розв'язування ситуаційного завдання здійснюється Претендентом у письмовій формі після надання відповідей на тестові завдання.

Час відведений кандидатам на перевірку знань законодавства України у сфері загальної середньої освіти становить 30 хвилин.

Відомості про час початку та закінчення виконання кандидатами письмових робіт зазначається в протоколі.

ВИРШИЛИ:

Інформацію секретаря комісії Петрова В.О. взяти до віdomу.

4.

СЛУХАЛИ:

Данилевського В.В. – заступника голови комісії, який запропонував розпочати проведення іспиту кандидатів на посаду директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради.

ВИСТУПИЛИ:

Петров В.О. - секретар комісії, який розклав 10 білетів та запросив кандидатів Сахно Т.М. та Середу С.В. обрати по одному з білетів для складання іспиту.

Конкурсантом Середою С.В. обрано екзаменаційний білет № 3.

Конкурсантом Сахно Т.М. обрано екзаменаційний білет № 6.

Данилевський В.В. – заступник голови комісії, який зафіксував час початку виконання екзаменаційних завдань конкурсантами відповідно до обраних білетів, а саме: 10-01 год. та нагадав, що час передбачений на їх виконання складає 30 хвилин і закінчується о 10-31 год.

ВИСТУПИЛИ

Сахно Т.М., яка повідомила про закінчення виконання екзаменаційного завдання білету № 6.

Данилевський В.В. – заступник голови комісії, який зафіксував час закінчення роботи над екзаменаційним білетом Сахно Т.М., а саме: 10-24 год.

Середа С.В., яка повідомила про закінчення виконання екзаменаційного завдання білету № 3.

Данилевський В.В. – заступник голови комісії, який зафіксував час закінчення роботи над екзаменаційним білетом Середою С.В., а саме: 10-25 год.

Петров В.О. – секретар комісії, який зібрав екзаменаційні роботи, підготовлені конкурсантами, запропонувала членам комісії визначити результати іспиту кандидатів на посаду керівника директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради та занести їх результати до екзаменаційної відомості.

Данилевський В.В. – заступник голови комісії, який запропонував конкурсантам покинути приміщення на час перевірки комісією екзаменаційних білетів та перейти до перевірки відповідей.

5.

**СЛУХАЛИ:**

Данилевського В.В. – заступника голови комісії, який попросив конкурсантів покинути приміщення на час перевірки комісією екзаменаційних білетів та перейти до перевірки відповідей.

**ВИСТУПИЛИ:**

Данилевський В.В. – заступник голови комісії, який запропонував зачитувати по черзі відповіді, написані конкурсантом, окремо по кожному питанню та оголошувати вірні варіанти відповідей на питання екзаменаційних білетів, з метою визначення балу (від 0 до 2 по тестовим запитанням; ситуаційні завдання - за п'ятибальною системою) по кожному питанню відповідно.

Петров В.О. – секретар комісії, який надав голові комісії матеріали для перевірки екзаменаційних білетів конкурсантів (завдання з правильними відповідями по кожному білету та орієнтовними відповідями на ситуаційними завданнями) та обрав для перевірки **екзаменаційний білет № 3 Середи С.В.**, по черзі зачитав питання білету та вірні відповіді на них.

Члени конкурсної комісії шляхом голосування визначалися щодо кількості балів за відповідь на кожне питання та ситуаційне завдання екзаменаційного білета № 3, виконаних Середою С.В., а саме:

тестове питання № 1 білету № 3: У чому полягає обмеження щодо суміщення та сумісництва основної роботи осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, з іншими видами діяльності?

Відповідь Середи С.В. - В) у забороні займатися іншою оплачуваною діяльністю, підприємницькою діяльністю та входити до складу виконавчих, контрольних чи наглядових органів юридичних осіб, що мають на меті одержання прибутку;

Данилевський В.Д. - член комісії, який зазначив, що відповідь на тестове питання № 1 - В) є вірною відповіддю.

**ГОЛОСУВАЛИ** щодо оцінки у 2 бали відповіді Середи С.В. на тестове питання № 1:

за - 7 (одноголосно);

тестове питання № 2 білету № 3: У який термін розглядаються звернення, які не потребують додаткового вивчення?

Відповідь Середи С.В. - Г) невідкладно, але не пізніше 15 днів від дня їх отримання.

Данилевський В.Д. член комісії, який зазначив, що відповідь на тестове питання № 2 - Г) є вірною відповіддю.

**ГОЛОСУВАЛИ** щодо оцінки у 2 бали відповіді Середи С.В. на тестове питання № 2:

за - 7 (одноголосно);

Тестове питання № 3 білету № 3: Що таке інформальна освіта?

Відповідь Середи С.В. - В) це синонім до самоосвіти  
Данилевський В.Д. член комісії, який зазначив, що відповідь на тестове питання № 3 - В) є вірною відповіддю.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 2 бали відповіді Середи С.В. на тестове питання № 3:

за - 7 (одноголосно).

Ситуаційне завдання екзаменаційного білета № 3:

Делегація від батьків другокласників звернулася до директора школи з проханням перевести у інший клас учня, який порушує дисципліну, обзиває дітей. Батьки мотивують свою вимогу тим, що переживають за життя і здоров'я своїх дітей. Поводяться категорично, обіцяють звернутися до органів управління освітою, обласної влади. Які дії директора школи?

відповідь Середи С.В.:

Згідно ситуації, що виникла, на мою думку, директор повинен виконати наступне:

В разі виникнення і розв'язування конфлікту інтересів, директор діє в захист прав дитини, піти на зустріч батькам, коли низка заходів не привело до консенсусу у вирішенні даного питання, перевести хлопчика до іншого класу (інший мікроклімат, нове освітнє середовище допоможе дитині).

Попередньо слід поговорити з батьками хлопчика. Скарги батьків на дитину повинні бути вмотивованими.

ВИСТУПИЛИ:

Данилевський В.Д. - член комісії, який зазначив, що відповідь на ситуаційне завдання є вірною але не повною та запропонував оцінити її у 3 бали.

Скорик Т.А. – член комісії, яка зазначила, що без згоди батьків хлопчика ніякі маніпуляції не можна робити і запропонувала оцінити відповідь Середи С.В. на ситуаційне питання білету № 3 у 3 бали.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 3 бали відповідь Середи С.В. на ситуаційне питання білету № 3:

за - 7 (одноголосно).

Петров В.О. – секретар комісії, який зазначив, що за результатами перевірки відповідей конкурсанта Середи С.В. на питання екзаменаційного білету № 3, загальна сума балів склала 9 балів та внесла результати до екзаменаційної відомості (додається).

Данилевський В.В. – голова комісії, який запропонував перейти до перевірки відповідей, наданих кандидатом Сахно Т.М. на тестові питання та ситуаційне завдання екзаменаційного білету № 6.

Данилевський В.В. – голова комісії, який по черзі зачитав питання та вірну відповідь на нього екзаменаційного білету № 6 Сахно Т.М.

Члени конкурсної комісії шляхом голосування визначалися щодо кількості балів за відповідь на кожне питання та ситуаційне завдання екзаменаційного білета № 6, виконаних Сахно Т.М. а саме:

тестове питання № 1: Хто є близькими особами згідно із Законом України «Про запобігання корупції»?

Відповідь Сахно Т.М. - А) особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки із суб'єктом, зазначеним у ч. 1 ст. 3 цього Закону (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких із суб'єктом не мають характеру сімейних), у т.ч. особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі, а також – незалежно від зазначених умов – чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний брат, рідна сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням згаданого суб'єкта;

Данилевський В.Д. - член комісії, який зазначив, що відповідь на тестове питання № 1 екзаменаційного білета № 6 - А) є вірною відповіддю.  
ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 2 бали відповіді Сахно Т.М. на тестове питання № 1:

за - 7 (одноголосно);

тестове питання № 2: Який контроль здійснюється за забезпеченням доступу до публічної інформації?

Відповідь Сахно Т.М. - А) парламентський, громадський, державний;

Данилевський В.Д. член комісії, який зазначив, що відповідь на тестове питання № 2 - Сахно Т.М. - А) є вірною відповіддю.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 2 бали відповіді Сахно Т.М. на тестове питання № 2:

за - 7 (одноголосно);

тестове питання № 3: На яких принципах здійснюється зовнішнє незалежне оцінювання?

відповідь Сахно Т.М. - А) валідності;

Данилевський В.Д. - член комісії, який зазначив, що відповідь на тестове питання № 3 - А) є невірною відповіддю.

Вірна відповідь на тестове питання № 3 є позиція \*Б) демократичності;

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 0 балів відповіді Сахно Т.М. на тестове питання № 3:

за - 7 (одноголосно);

Ситуаційне завдання екзаменаційного білета № 6 Сахно Т.М.:

Завуч школи, вчитель історії, не підготував вчасно важливі документи, чим створив несприятливу ситуацію у роботі і отримав догану за недобросовісне виконання обов'язків. У той же час стає відомо, що його учень здобув перемогу на олімпіаді всеукраїнського рівня. Чи правильно буде одразу після покарання заохочувати і визнавати заслуги підлеглого?

відповідь Сахно Т.М.: Буде правильно визнати заслуги підлеглого, але не заохочувати.



Данилевський В.Д. - член комісії, який зазначив, що відповідь на ситуаційне завдання є вірною та запропонував оцінити відповідь Сахно Т.М. на ситуаційне завдання у 5 бали.

ГОЛОСУВАЛИ щодо оцінки у 5 бали відповідь Сахно Т.М. на ситуаційне завдання екзаменаційного білету № 6:

за - 7 (одноголосно).

Петров В.О. – секретар комісії, який зазначив, що за результатами перевірки відповідей конкурсанта Сахно Т.М. на питання екзаменаційного білету № 6, загальна сума балів складає 9 балів та вніс результати до екзаменаційної відомості (додається)

Данилевський В.В. – заступник голови комісії, який зазначив, що результати перевірки відповідей конкурсантів визначені, внесені секретарем до екзаменаційної відомості, їх обговорено, за них проголосовано (екзаменаційна відомість додається).

#### ВИРІШИЛИ:

Затвердити результати перевірки відповідей та визначити такі результати іспиту кандидатів на посаду керівника директора Золотоніської спеціальної школи-інтернату Черкаської обласної ради:

кандидата Середи С.В. на питання екзаменаційного білету № 3 - загальна сума - 9 балів;

кандидата Сахно Т.М. на питання екзаменаційного білету № 6 - загальна сума - 9 балів.

б.

#### СЛУХАЛИ:

Петров В.О. – секретар комісії, який зазначив, що відповідно до п. 54 Порядку, особи, які в підсумку набрали шість та більше балів допускаються до презентації перспективного плану розвитку Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної.

#### ВИСТУПИЛИ:

Данилевський В.В. – заступник голови комісії, який зазначив, що обидва конкурсанти у підсумку набрали по 9 балів за іспит у конкурсі на посаду директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради та запропонував проголосувати щодо допущення обох претендентів до презентації перспективних планів розвитку Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ щодо допущення претендентів Сахно Т.М. та Середи С.В. до презентації перспективних планів розвитку Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради та заслуховування їх мотиваційних листів.

за - 7 (одноголосно).

Данилевський В.В. – заступник голови комісії, який оголосив претендентам Сахно Т.М. та Середі С.В. результати їх екзаменаційних робіт та повідомив, що вони допущені до презентації перспективних планів розвитку Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної.

**ВИРІШИЛИ:**

Допустити кандидатів на посаду директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради Сахно Т.М. та Середу С.В. до презентації перспективних планів розвитку закладу та заслуховування їх мотиваційних листів.

7.

**СЛУХАЛИ:**

Данилевський В.В. – заступника голови комісії, який повідомив членів комісії щодо необхідності визначення черговості виступу конкурсантів для ознайомлення з їх мотиваційними листами та перспективними планами розвитку навчального закладу.

**ВИСТУПИЛИ:**

Петров В.О. – секретар комісії, який запропонував визначити черговість виступу конкурсантів шляхом жеребкування.

**ГОЛОСУВАЛИ** щодо визначення черговості виступу конкурсантів шляхом жеребкування:

за - 7 , одногolosно.

Петров В.О. – секретар комісії, який запропонувала конкурсантам обрати жеребки щодо черговості їх виступів з мотиваційними листами та перспективними планами розвитку закладу.

Результати жеребкування щодо черговості виступів конкурсантів:

Середа С.В. – № 1;

Сахно Т.М. - № 2.

**ВИРІШИЛИ:**

Встановити, що черговість виступу конкурсантів для ознайомлення з їх мотиваційними листами та перспективними планами розвитку навчального закладу:

Середа С.В. – № 1;

Сахно Т.М. - № 2.

8.

**СЛУХАЛИ:**

Петров В.О. – секретар комісії, який нагадав конкурсантам про регламент виступу для претендентів на посаду – 15 хв;

на обговорення кандидатури – 15 хв;

для виступу представника від громадськості – 3 хв.

Середа С.В. - кандидат, яка ознайомила присутніх з мотиваційним листом та конкурсною пропозицією щодо перспективного плану розвитку Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради з використанням мультимедійних засобів, демонстрацією таблиць, схем, фотографій тощо. Доповідач означила своє кредо: «Школа – територія успіху і радості для дітей, натхнення і творчості для педагогів, спокою для батьків», визначила основні завдання перспективного розвитку, а саме: збільшення спектру надання якісних освітніх послуг, екологічна безпека, сталий розвиток, громадянська відповідальність, здоров'я і безпека учнів, підприємливість та фінансова грамотність, формування відносин з батьками на новому рівні (круглі столи, виховні позакласні заходи), підвищення рівня педагогічних працівників; зазначила, що основними складовими сучасної успішної школи є комфортне забезпечення, соціалізація та профорієнтація учнів, міцна матеріальна-технічна база, запропонувала побудувати нову сучасну спортивну залу в школі, звернула увагу на необхідності створення зони комфорту для учнів, етнокуточків, на співпраці з інвесторами, в т.ч. з Естонії, тощо.

#### ВИСТУПИЛИ:

Скорик Т.А., Петров В.О., Данилевський В.В. – члени комісії, які задавали кандидату питання стосовно перспективного плану розвитку закладу, на які Середою С.В. було надано вичерпні відповіді.

#### СЛУХАЛИ:

Сахно Т.М. кандидата, яка ознайомила присутніх з діяльністю закладу на цей час та конкурсною пропозицією щодо перспективного плану розвитку Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради з використанням мультимедійних засобів, демонстрацією порівняльних таблиць, схем фотографій тощо.

Доповідач означила пріоритетні напрями розвитку навчального закладу, розкрила його можливості стосовно розширення структури надання освітніх послуг, відкриваючи класи з іншими назологіями та дошкілля; та назвала основні напрямки розвитку закладу, а саме: підвищення професійного рівня педагогів, спонукання їх до інформальної освіти, налагодження партнерських відносин з факультетами спеціальної освіти вищих освітніх закладів України та співпраця з Європейськими школами, налагодження міжнародних зв'язків з педагогами з метою обміну досвідом.

Крім того, доповідач зазначила, щодо необхідності технічного переоснащення будівлі школи, з метою зменшення споживання енергоресурсів (утеплення фасаду, даху, підвалу, заміна інженерних систем, модернізація систем вентиляції), забезпечення безпечного та належного перебування учнів у школі, модернізація їдальні, із зміною обладнання, удосконалення системи харчування.

Доповідач означила пріоритетні напрямки, на її думку, розвитку школи, а саме: соціальний захист, збереження та зміцнення здоров'я вихованців та педагогічних працівників, обладнання сучасного та безпечного спортивного

майданчику з штучним покриттям, забезпечення якісним обладнанням кабінет ЛФК, зміцнення та модернізація матеріально-технічної бази майстерень, теплиці.

В підсумку Сахно Т.М. зазначила, що директор повинен займатися брендом свого навчального закладу та зачитала свій мотиваційний лист.

#### ВИСТУПИЛИ:

Данилевський В.В., Скорик Т.А., Петров В.О., Гасаненко О.В., – члени комісії, які задавали кандидату питання стосовно перспективного плану розвитку закладу, на які Сахно Т.М. було надано вичерпні відповіді.

#### ВИРІШИЛИ:

Мотиваційні листи та конкурсні пропозиції щодо перспективного плану розвитку Золотоніської спеціальної школи-інтернату Черкаської обласної ради, Середи С.В. та Сахно Т.М. взяти до уваги.

9.

#### СЛУХАЛИ:

Данилевського В.В. – заступника голови комісії, який зазначив, що обоє кандидатів добре підготувались, мають досвід роботи у спеціальній школі та запропонував перейти до обговорення претендентів на посаду директора Золотоніської спеціальної школи-інтернату Черкаської обласної ради, зазначивши, що обговорення повинно бути обґрунтоване, звернув увагу присутніх на здійснення відеозапису засідання конкурсної комісії.

Доповідач зазначив:

- щодо кандидатури Середи С.В.: гарна презентація, але збудована на засадах загальної середньої освіти, але конкурс проводиться на директора спеціальної школи-інтернату і в Коцепці нові української школи така не передбачена, звернув увагу присутніх, що презентація гарно структуризована, але має більш теоритичне підґрунтя;

- щодо кандидатури Сахно Т. М.: претендент має навички управління, чітко розуміє чим вирізняється спеціальна школа, викладає науковий підхід щодо корекції; сподобалась ідея щодо співпраці з науковими установами, Департаментом освіти і науки обласної державної адміністраціями, бачення щодо подальшого розвитку освітнього закладу.

#### ВИСТУПИЛИ:

Скорик Т.А. – член комісії, яка похвалила обох претендентів, але зазначила, що надає перевагу кандидатурі Сахно Т. М., у якої підхід більш професійний, сподобалось готовність її до підвищення професійного рівня працівників, створення безпечних умов перебування для учнів і педагогів, професійного навчання з метою набуття трудових навичок у дітей з особливостями розвитку, зазначила, що презентація Сахно Т.М. глибока та розумна.

#### ВИРІШИЛИ:

Інформацію виступаючих взяти до відому.

10.

**СЛУХАЛИ:**

Данилевського В.В. – заступника голови комісії, який запропонував перейти до голосування щодо визначення переможця у конкурсі на посаду директора Золотоніської спеціальної школи-інтернату Черкаської обласної ради.

**ВИСТУПИЛИ:**

Петров В.О., який наголосив членам комісії, що обрання переможця у конкурсі відповідно до раніше прийнятого рішення конкурсної комісії здійснюватиметься шляхом відкритого голосування за підсумком більшості голосів та запропонував провести таке голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ** щодо визначення Сахно Т.М. переможцем у конкурсі на посаду директора Золотоніської спеціальної школи-інтернату Черкаської обласної ради.

Результати голосування:

за – 6 (Данилевський В.В., Шевчик Г.А., Скорик Т.А., Гасаненко О.В., Скорик І.Ю., Брикун В.Г.);

проти – 0;

утримались – 1 (Петров В.О.).

**ГОЛОСУВАЛИ** щодо визначення Середи С.В. переможцем у конкурсі на посаду директора Золотоніської спеціальної школи-інтернату Черкаської обласної ради.

Результати голосування:

за – 1 (Петров В.О.); ;

проти – 0;

утримались – 6 (Данилевський В.В., Шевчик Г.А., Скорик Т.А., Гасаненко О.В., Скорик І.Ю., Брикун В.Г.).

**ВИСТУПИЛИ:**

Данилевський В.В. – заступник голови комісії, який подякував обом конкурсантам за ґрунтовну підготовку до конкурсу, зазначивши, що всі члени комісії відмітили високий фаховий рівень конкурсантів та оголосив підсумки голосування, зазначивши, що Сахно Т.М. набрала більшість голосів: 6 - за , 1 – утримався , 0 – проти: Середи С.В.: 1 – за, утримався – 6, проти – 0.

Таким чином, переважною більшістю голосів переможцем у конкурсі на посаду директора визначено Сахно Тетяну Миколаївну.

Петров В.О. – секретар конкурсної комісії, який запросив Сахно Т.М. написати заяву щодо призначення її на посаду директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради, попередив її щодо необхідності подачі нею у встановленому порядку декларації кандидата на посаду керівника комунального закладу.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Визнати Сахно Тетяну Миколаївну переможцем у конкурсі на посаду директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради", кандидатуру якої внести для призначення на розгляд чергової сесії обласної ради.

2. Доручити управлінню майном виконавчого апарату обласної ради підготувати проект рішення "Про призначення Сахно Т. М. переможцем у конкурсі на посаду директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради".

3. У проекті рішення "Про призначення Сахно Т. М. переможцем у конкурсі на посаду директора Золотоніської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Черкаської обласної ради" встановити термін укладання контракту з Сахно Т.М. 2 (два) роки.

Заступник голови комісії

В. Данилевський

Секретар комісії:

В. Петров

Члени комісії:

Г. Шевчик

Т. Скорик

О. Гасаненко

І. Скорик

В. Брикун