Додаток

до Антикорупційної програми (розділ ІІ)

**ЗВІТ**

**за результатами оцінки корупційних ризиків**

**у діяльності Черкаської обласної ради**

Відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 №126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848 (далі – Методологія), Черкаською обласною радою прийнято рішення від 24.12.2020 №4-15/VIII «Про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Черкаської обласної ради», яке з метою залучення до складу комісії представників громадськості та експертів, які володіють теоретичними та практичними знаннями про особливості роботи обласної та сфери її діяльності було опубліковано на офіційному вебсайті обласної ради.

Оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради здійснено комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Черкаської обласної ради, утвореною рішенням обласної ради від 19.02.2021 № 5-41/VIIІ (далі – Комісія), відповідно до комплексу правил і процедур, визначених Методологією, та Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 №31.

Комісією виконано роботу з визначення об’єктів оцінки корупційних ризиків, необхідних джерел інформації, методів та способів оцінки корупційних ризиків, відповідальних осіб та строків проведення оцінки по кожному об’єкту. Відповідна інформація відображена у робочому плані оцінки корупційних ризиків.

Оцінку корупційних ризиків здійснено за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією.

З урахуванням повноважень і завдань обласної ради, які визначені Конституцією України та законами України, Комісія ідентифікувала та оцінила такі корупційні ризики:

1. Недоброчесність депутатів обласної ради при здійсненні депутатських повноважень.

2. Вплив на депутатів обласної ради з метою прийняття рішення обласної ради.

3. Наявність дискреційних повноважень у посадової особи обласної ради, відповідальної за організацію та проведення процедур закупівлі згідно з Законом України "Про публічні закупівлі», при оформленні рішень.

4. Недоброчесність посадової особи обласної ради, відповідальної за організацію та проведення процедур закупівлі згідно з Законом України "Про публічні закупівлі».

5. Особиста зацікавленість посадових осіб виконавчого апарату обласної ради при здійсненні повноважень з метою отримання неправомірної вигоди для себе або третіх осіб.

6. Несвоєчасність вжиття заходів або бездіяльність щодо врегулювання реального чи потенційного конфлікту інтересів при здійсненні повноважень посадовими особами виконавчого апарату обласної ради.

7. Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв’язку з відсутністю законодавчого обов’язку проведення спеціальної перевірки.

8. Недоброчесність членів конкурсних комісій з проведення конкурсних відборів на вакантні посади виконавчого апарату обласної ради та керівників підприємств, установ, закладів спільної власності територіальних громад, сіл, селищ, міст Черкаської області.

9. Вплив на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами, нагородами обласної ради.

10. Ймовірний вплив зацікавлених осіб на представників управління юридичного забезпечення та роботи з персоналом виконавчого апарату обласної ради під час підготовки процесуальних документів або представництва інтересів обласної ради в суді.

11. Недоброчесність та /або особистий інтерес посадових осіб обласної ради під час роботи зі службовими документами.

12. Недоброчесність посадових осіб під час висвітлення інформації про діяльність обласної ради.

13. Неналежне здійснення контролю за діяльністю суб’єктів господарювання та об’єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області.

14. Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питань пов’язаних з орендою та відчуженням комунального майна.

15. Неповідомлення посадовими особами виконавчого апарату обласної ради щодо спільної роботи близьких осіб.

16. Зниження уважності звільнених посадових осіб виконавчого апарату обласної ради щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства після припинення діяльності, пов’язаної з виконанням функцій місцевого самоврядування.

17. Незнання інформації щодо строків подання декларації, відомостей про суттєві зміни у майновому стані суб’єкта декларування, відкриття валютного рахунку суб’єктом декларування та членами його сім’ї.

Ідентифікація корупційних ризиків проводилася шляхом аналізу, синтезу, опитування, анкетування, дослідження зовнішнього та внутрішнього середовища обласної ради на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності.

Джерелами для отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків були: законодавчі та інші нормативно-правові акти, діяльність інших суб’єктів господарювання, рішення обласної ради, розпорядження голови обласної ради, інші документи та інформація.

На виконання вимог Методології, враховуючи результати оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради, підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією (додаток 1 до звіту), а також пропозиції щодо заходів з усунення корупційних ризиків та очікувані результати (додаток 2 до звіту).

Голова комісії з оцінки

корупційних ризиків

у діяльності Черкаської обласної ради Р.СУЩЕНКО