



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА РАДА

VIII скликання

ПРОТОКОЛ

23 грудня 2020 року

м. Черкаси

№ 2

засідання постійної комісії з питань
соціально-економічного розвитку,
бюджету та фінансів

Всього членів комісії - 13

На засіданні присутні - 10

ПРИСУТНІ:

голова постійної комісії – Віштак І.А.

секретар постійної комісії – Радченко С.В.

Члени комісії: Вельбівець О.І., Гайович В.Ю., Легойда С.М., Новицький І.В.,
Осадчий В.О., Погорілий В.Г., Савчук Г.К., Яріш А.А.

ВІДСУТНІ члени комісії: Курбет Є.О., Куліков В.В., Радуцький О.Р.,

На засідання комісії запрошені: список запрошених додається (додаток 1).

У засіданні взяли участь: голова обласної ради Підгорний Анатолій Вікторович; заступник голови обласної ради Мушієк Михайло Григорович; голова обласної державної адміністрації Сергійчук Сергій Іванович; заступники голови обласної державної адміністрації Гусак Віктор Григорович та Кошова Лариса Миколаївна; начальник організаційного відділу виконавчого апарату обласної ради Бреус Ольга Володимирівна; заступник начальника організаційного відділу виконавчого апарату обласної ради Гелеверя Ольга Іванівна; директор КП «Управління по експлуатації Будинку рад та об'єктів обласної комунальної власності» Височин Валерій Петрович.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про внесення змін до рішення обласної ради від 16.12.2016 № 10-2/VII "Про програму підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2016-2020 роки".

Доповідає: Шабатін - керівник апарату обласної державної
Олександр Олексійович адміністрації

2. Про звіт про виконання обласного бюджету Черкаської області за 9 місяців 2020 року.

Доповідає: Кравченко - директор Департаменту фінансів
Наталія Миколаївна обласної державної адміністрації

3. Про погодження розпоряджень обласної державної адміністрації.

Доповідає: Кравченко - директор Департаменту фінансів
Наталія Миколаївна обласної державної адміністрації

4. Про внесення змін до рішення обласної ради від 20.12.2019 № 34-47/VII „Про обласний бюджет Черкаської області на 2020 рік“.

Доповідає: Кравченко - директор Департаменту фінансів
Наталія Миколаївна обласної державної адміністрації

5. Про обласний бюджет Черкаської області на 2021 рік.

Доповідає: Кравченко - директор Департаменту фінансів
Наталія Миколаївна обласної державної адміністрації

6. Про умови оплати праці голови Черкаської обласної ради.

Доповідає: Радченко - начальник фінансово-господарського
Лариса Григорівна відділу, головний бухгалтер
виконавчого апарату обласної ради

7. Про умови оплати праці першого заступника голови Черкаської обласної ради.

Доповідає: Радченко - начальник фінансово-господарського
Лариса Григорівна відділу, головний бухгалтер
виконавчого апарату обласної ради

8. Про умови оплати праці заступника голови Черкаської обласної ради.

Доповідає: Радченко - начальник фінансово-господарського
Лариса Григорівна відділу, головний бухгалтер
виконавчого апарату обласної ради

9. Про умови оплати праці заступника голови Черкаської обласної ради.

Доповідає: Радченко - начальник фінансово-господарського
Лариса Григорівна відділу, головний бухгалтер
виконавчого апарату обласної ради

10. Про умови оплати праці заступника голови Черкаської обласної ради.

Доповідає: Радченко - начальник фінансово-господарського
Лариса Григорівна відділу, головний бухгалтер
виконавчого апарату обласної ради

11. Про порядок виплати середньої заробітної плати звільненому з виборної посади першому заступникові голови обласної ради.

Доповідає: Радченко - начальник фінансово-господарського
Лариса Григорівна відділу, головний бухгалтер
виконавчого апарату обласної ради

12. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Шабатіна О.О., який зазначив, що проєктом рішення „Про внесення змін до рішення обласної ради від 16.12.2016 № 10-2/VII „Про програму підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2016-2020 роки“ пропонується продовжити на рік дію програми.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається (додаток 2).

Доповідач коротко поінформував щодо виконання програми у 2020 році. Він зазначив, що на реалізацію заходів програми було виділено та використано 4 800 тис. грн. Кошти, в основному, були спрямовані на відшкодування витрат з обслуговування приміщень (близько 2 700 тис.грн) та транспортних послуг (близько 2 млн грн), а також на оплату послуг зв'язку, оренду рухомого майна, відрядження. Зазначив, що з кожним роком зменшувались видатки на фінансування програми, але наголосив на її важливості.

ВИСТУПИЛИ:

Гайович В.Ю., який запитав щодо суми коштів яка була передбачена на виконання програми на 2020 рік та скільки з них було використано.

Шабатін О.О., який повідомив, що із передбачених коштів на весь період дії програми залишок становив 6 млн грн, а у 2020 році використано було 4 800 тис. грн.

Вельбівець О.І., який попросив перелічити заходи програми які ще не завершені і запитав про причини продовження дії програми, а не розробку нової.

Шабатін О.О., який повідомив, що із передбачених заходів програми виконувались лише ті на які виділялись кошти. Щодо продовження дії програми, то враховуючи тенденцію до реорганізації органів виконавчої гілки влади та відсутність чіткого бачення подальшого функціонування обласних державних адміністрацій в такому вигляді як вони зараз є, зазначив про доцільність продовження дії програми до моменту закінчення реформи.

Вельбівець О.І., який запитав щодо наявності в заходах програми пункту про виплату заробітної плати працівникам органів виконавчої влади за рахунок коштів обласного бюджету.

Шабатін О.О., який заперечив наявності такого пункту в заходах програми.

Гайович В.Ю., який запитав щодо передбачення у програмі коштів на забезпечення претензійно-позовної діяльності і якщо такі кошти були передбачені скільки було витрачено.

Шабатін О.О., який повідомив, що на такі витрати в програмі передбачено кошти і за 2020 рік судові витрати становлять 6 тис. грн.

Вельбівець О.І., який запитав щодо наявності заборгованості по договорах укладених з КП «Управління по експлуатації Будинку рад та об'єктів обласної комунальної власності» і орендарями приміщень у Будинку рад.

Шабатін О.О., який зазначив, що платіжні доручення на остаточні розрахунки з відшкодування витрат з обслуговування приміщень та сплати за енергоносії передані на оплату в Головне управління Державної казначейської служби України в області.

Височин В.П., який підтвердив інформацію про те, що платіжні доручення з відшкодування витрат комунального підприємства знаходяться в Головному управлінні Державної казначейської служби України в області.

Віштак І.А., який вніс пропозицію інформацію про виконання програми підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2016-2020 роки взяти до відома, підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 6, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 4, „Не голосувало“ - 0.

За результатами розгляду та обговорення проєкт рішення обласної ради „Про внесення змін до рішення обласної ради від 16.12.2016 № 10-2/VII“ не набрав необхідної кількості голосів на підтримку.

Висновок постійної комісії № 2/1 додається до протоколу (додаток 3).

2. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М. щодо виконання обласного бюджету Черкаської області за 9 місяців 2020 року.

Враховуючи, що члени комісії ознайомились із звітом про виконання обласного бюджету Черкаської області за 9 місяців 2020 року і пояснювальною запискою до нього, які їм було завчасно надіслано електронною поштою (текст звіту та пояснювальної записки додаються, додатки 4, 5), та не мали запитань до доповідача, Наталія Миколаївна додатково поінформувала про виконання обласного бюджету за 11 місяців 2020 року (текст інформаційної довідки додається, додаток 6).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який попросив більш детально поінформувати по кредиторській заборгованості.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що по загальному фонду може бути кредиторська заборгованість, але не прострочена. Це заробітна плата з терміном виплати після 1 числа та видатки на розрахунки за енергоносії, рахунки по яким будуть виставлені також після 1 числа.

Погорілий В.Г., який попросив поінформувати про причини не фінансування 4 об'єктів із природоохоронного фонду, а також повідомити чи залишаться ці кошти в обласному бюджеті на наступний рік.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що не профінансовано по Управлінню екології облдержадміністрації:

1,9 млн грн які було передбачено на забезпечення збирання та утилізацію пестицидів, розроблення регіональних екологічних програм;

1,5 млн грн, що були передбачені для придбання транспорту місту Черкаси у зв'язку з відсутністю заявки на фінансування;

250 тис. грн, передбачених на реконструкцію каналізаційних очисних споруд у м. Ватутіне, у зв'язку з відсутністю ПКД.

Що стосується залишку коштів в обласному бюджеті на наступний рік, то враховуючи, що надходження екологічного податку будуть не виконані, тобто не надійде близько 5 млн грн, залишаться тільки не використані кошти. Буде ще економія по касових видатках. Відбулися тендери і утворилась деяка економія коштів. Також по деяких об'єктах заплановано більші видатки, але роботи виконані будуть на менші суми. Як приклад наведено очисні споруди в смт Чорнобай де із запланованих 8 млн грн акти виконаних робіт оформлені не на всю суму. Загальна ж сума залишку коштів буде відома лише після 1 січня.

Вельбівець О.І., який попросив назвати у відсотках виконання надходжень екологічного податку та виконання робіт з реконструкції очисних споруд у смт Чорнобай.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що завдання 11 місяців з надходжень екологічного податку виконане на 74,4 відсотка, а відповідно до отриманих заявок розпорядників коштів профінансовано зроблені роботи на 75 відсотків. На наступний рік (за прогнозами податкової) очікуються надходження близько 16 млн грн. Що стосується робіт у Чорнобаї, то вони будуть виконані та профінансовані десь на 60 відсотків від передбаченого на рік.

Вельбівець О.І., який висловив зауваження щодо формування переліку об'єктів робочою групою обласної державної адміністрації з питань природоохоронних заходів.

Віштак І.А., який запропонував звіт про виконання обласного бюджету Черкаської області за 9 місяців 2020 року взяти до відома.

ВИРІШИЛИ: звіт про виконання обласного бюджету Черкаської області за 9 місяців 2020 року взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 2/3 додається до протоколу (додаток 7).

3. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М. щодо погодження розпоряджень обласної державної адміністрації.

За пропозицією голови постійної комісії Віштака І.А. розгляд та погодження по кожному розпорядженню проводились окремо.

3.1. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09.12.2020 № 1543-р області зменшено обсяг освітньої субвенції на 3 669 000 грн. Ці кошти спрямовані іншим місцевим бюджетам. Розпорядженням обласної державної адміністрації від 17.12.2020 № 787 „Про перерозподіл субвенції з державного бюджету“ вносяться відповідні зміни в обласний бюджет.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 8).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 787 від 17.12.2020.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

3.2. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1570-р області надійшла освітня субвенція з державного бюджету на закупівлю шкільних автобусів у сумі 14 891 100 грн. Для здійснення, у подальшому, розподілу субвенції (кошти є перехідними на наступний рік) та збалансування державного бюджету по видатках і обласного бюджету по доходах, розпорядженням обласної державної адміністрації від 23.12.2020 № 802 „Про розподіл субвенції з державного бюджету“ вносяться відповідні зміни в обласний бюджет.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 9).

ВИСТУПИЛИ:

Яріш А.А., який попросив детальніше поінформувати щодо розподілу субвенції.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що кошти будуть розподілятися на умовах співфінансування відповідно до програми «Шкільний автобус»

виходячи із можливостей місцевих бюджетів на фінансування і потреби в шкільних автобусах.

Вельбівець О.І., запитав щодо квоти співфінансування.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що постановою Кабінету Міністрів України передбачено співфінансування 70 на 30 (70 відсотків - за рахунок освітньої субвенції та не менш як 30 відсотків - за рахунок коштів місцевих бюджетів), але будуть враховуватись можливості місцевих бюджетів.

Вельбівець О.І., який вніс пропозицію рекомендувати обласній державній адміністрації при здійсненні розподілу коштів державної субвенції головним розпорядником коштів обласного бюджету враховувати формулу, визначену Кабінетом Міністрів України – 70 на 30. Попросив поставити пропозицію на голосування, а членів постійної комісії підтримати її.

Також Олександр Іванович запропонував враховувати можливість збільшення частини фінансування з місцевого бюджету у разі наявності вільного ресурсу обласного бюджету.

ГОЛОСУВАЛИ (за пропозицію Вельбівця О.І.):

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Сімушіна О.І., яка зазначила, що постановою КМУ визначено засади співфінансування для різних навчальних закладів, зокрема:

для закладів, що фінансуються з обласних бюджетів та бюджетів міських територіальних громад, чисельність населення яких станом на 1 січня 2020 р. становила понад 40000 осіб: не більш як 70 відсотків - за рахунок освітньої субвенції та не менш як 30 відсотків - за рахунок коштів місцевих бюджетів;

для закладів, що фінансуються з бюджетів міських територіальних громад, чисельність населення яких станом на 1 січня 2020 р. становила менш як 40000 осіб, селищних територіальних громад, сільських територіальних громад: не більш як 90 відсотків - за рахунок освітньої субвенції та не менш як 10 відсотків - за рахунок коштів місцевих бюджетів.

Віштак І.А., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 802 від 23.12.2020.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

3.3. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11.11.2020 № 1088 області надійшла субвенція у сумі 797 900 грн на забезпечення здійснення деяких заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, за рахунок коштів, виділених з фонду боротьби

з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками. Розпорядженням обласної державної адміністрації від 16.12.2020 № 783 „Про розподіл коштів субвенції з державного бюджету“ збільшуються доходи обласного бюджету та видатки по головному розпоряднику бюджетних коштів – Управлінню охорони здоров'я Черкаської обласної державної адміністрації. Кошти спрямовуються на забезпечення закладів охорони здоров'я, які здійснюють заготівлю, переробку, зберігання донорської крові та її компонентів, розхідними матеріалами для тестування на виявлення антитіл до коронавірусу.

Наталія Миколаївна наголосила, що це цільова субвенція і не може бути використана ні на що інше ніж те, що передбачено постановою КМУ.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 10).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 783 від 16.12.2020.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

3.4. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що розпорядженням обласної державної адміністрації від 23.12.2020 № 804 „Про перерозподіл коштів субвенції з державного бюджету“ по Управлінню охорони здоров'я Черкаської обласної державної адміністрації здійснюється перерозподіл державної субвенції на придбання кисневих концентраторів, зокрема зменшуються видатки передбачені для комунального некомерційного підприємства „Смілянська багатoproфільна лікарня ім. Софії Бобринської“ Смілянської районної ради Черкаської області у сумі 3 215 000 грн та збільшуються призначення по Управлінню для придбання кисневих концентраторів закладам охорони здоров'я.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 11).

ВИСТУПИЛИ:

Найдан О.В., який повідомив, що планом-графіком розгортання ліжкового фонду Черкаської області в КНП „Смілянська багатoproфільна лікарня ім. Софії Бобринської“ Смілянської районної ради передбачалось розгортання 142 ліжок для надання медичної допомоги хворим на COVID-19. У зв'язку із введенням інших лікувальних закладів, до плану-графіку розгортання було внесено зміни відповідно до яких лікарня розгортає лише 50 ліжок. Для забезпечення 80% кисневими концентраторами у них кошти є. То ж зазначені у розпорядженні кошти пропонується акумулювати в Управлінні для придбання кисневих концентраторів і подальшого

забезпечення ними інших закладів відповідно до потреби та плану розгортання ліжкового фонду.

Погорілий В.Г., який запитав щодо розподілу кисневих концентраторів та зазначив, що за інформацією головного лікаря Жашківської центральної районної лікарні в лікарні відсутнє державне забезпечення обладнанням. Все забезпечується за рахунок волонтерів та підприємців хоча в лікарні на лікуванні перебуває багато хворих і навіть, на жаль, є смертельні випадки.

Найдан О.В., який запевнив, що забезпечення обладнанням буде. Коли готувалось попереднє розпорядження облдержадміністрації по розподілу коштів державної субвенції Жашківська ЦРЛ ще не була внесена до Переліку. На сьогодні для ЦРЛ вже придбані кисневі концентратори і після підписання договору з НЗУ лікарні будуть передані концентратори (80 шт.). Кам'янська і Лисянська ЦРЛ вже отримали кисневі концентратори (відповідно 80 і 92). Вони їх не закуповували, купувало Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Віштак І.А., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 804 від 23.12.2020.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

3.5. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що розпорядженням обласної державної адміністрації від 23.12.2020 № 805 „Про перерозподіл видатків бюджету та внесення змін до Розподілу коштів бюджету розвитку на здійснення заходів із будівництва, реконструкції і реставрації, капітального ремонту об'єктів виробничої, комунікаційної та соціальної інфраструктури за об'єктами у 2020 році“ по Управлінню охорони здоров'я Черкаської обласної державної адміністрації здійснюється перерозподіл коштів на загальну суму 3 105 000 грн. Кошти в сумі 40 тис. грн спрямовуються на придбання кисневого концентратора для КНП «Черкаська обласна дитяча лікарня Черкаської обласної ради», а 3 194 687 грн спрямовуються для забезпечення розвитку матеріально-технічної бази КНП «Черкаський обласний кардіологічний центр Черкаської обласної ради» та КНП „Черкаський обласний онкологічний диспансер Черкаської обласної ради“ на придбання обладнання для трансплантології.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 12).

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який попросив більш детально пояснити за рахунок яких видатків здійснюється перерозподіл.

Кравченко Н.М., яка зазначила, що перерозподіл здійснюється за рахунок залишків по реконструкції приймального відділення обласної лікарні (2 млн грн) та інших поточних видатків.

Найдан О.В., який повідомив, що для КНП «Черкаський обласний кардіологічний центр Черкаської обласної ради» планується придбати універсальну хірургічну систему електроінструментів, хірургічний налобний освітлювач та оксиметр.

Віштак І.А., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 805 від 23.12.2020.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

3.6. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1251 для області передбачено цільову субвенцію для забезпечення опорних закладів охорони здоров'я у госпітальному окрузі області необхідним медичним обладнанням, а саме системами рентгенівськими діагностичними стаціонарними загального призначення та апаратами ультразвукової діагностики на загальну суму 29 750 000 грн. Ці кошти спрямовуються головному розпоряднику бюджетних коштів – Управлінню охорони здоров'я Черкаської обласної державної адміністрації і розпорядженням обласної державної адміністрації від 23.12.2020 № 803 „Про розподіл коштів субвенції з державного бюджету“ здійснюється відповідний розподіл.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 13).

ВИСТУПИЛИ:

Яріш А.А., який попросив назвати лікувальні заклади на які будуть розподілені кошти.

Найдан О.В., який повідомив, що визначено 8 опорних лікарень. Черкаська обласна лікарня, Корсунь-Шевченківська центральна районна лікарня, Третя Черкаська міська лікарня, Уманська міська лікарня, Золотоніська районна багатoproфільна лікарня, Смілянська міська лікарня та Канівська центральна районна лікарня. Ці заклади отримають по одному апарату УЗІ. Корсунь-Шевченківська центральна районна та Уманська міська лікарня отримають по рентгенівському апарату.

Вельбівець О.І., який запитав чи всі лікарні будуть стовідсотково забезпечені обладнанням відповідно до потреби.

Найдан О.В., який зазначив, що розподіл здійснено відповідно до потреби яку опорні заклади подавали влітку для забезпечення обладнанням приймальних відділень.

Яріш А.А., який запитав щодо забезпечення Черкаської ЦРЛ, адже там приймають хворих на ковід.

Кошова Л.М., яка пояснила, що Черкаська ЦРЛ не є опорною лікарнею, а для лікування хворих на COVID-19 отримали кисневі концентратори.

Найдан О.В., який зазначив, що рентгенапарат також передбачено для Звенигородської ЦРЛ.

Віштак І.А., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 803 від 23.12.2020.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 9, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 1, „Не голосувало“ - 0.

3.7. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що області передбачено ряд цільових субвенцій, зокрема:

55 511 грн - на виплату грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення для сімей осіб з інвалідністю І – ІІ;

1 886 325 грн - на виплату грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення для внутрішньо переміщених осіб;

1 356 716 грн - на виплату грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення для сімей учасників бойових дій на території інших держав.

Розпорядженням обласної державної адміністрації від 21.12.2020 № 793 „Про розподіл міжбюджетних трансфертів“ вносяться відповідні зміни до обласного бюджету, кошти спрямовуються головному розпоряднику коштів – Департаменту соціального захисту населення Черкаської обласної державної адміністрації та здійснюється розподіл зазначених субвенцій.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 14).

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який запитав чи субвенції надані від потреби на рік.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що кошти розподілені з врахуванням черговості.

Віштак А.І., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 793 від 21.12.2020.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

3.8. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що розпорядженням обласної державної адміністрації від 21.12.2020 № 795 „Про перерозподіл коштів субвенції з державного бюджету“ здійснюється перерозподіл субвенції на придбання житла для дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування. Кошти знімаються з Тальнівського району та Чигиринської міської ОТГ та спрямовуються Мліївській сільській та Стеблівській селищній ОТГ. Кошти розподіляються відповідно до черговості.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 15).

ВИСТУПИЛИ:

Покатілова О.І., яка пояснила, що кошти знімаються у зв'язку з тим, що діти не подали заяви. Діти залишаються в черзі, але щоб кошти не були повернуті в державний бюджет, обласною комісією прийнято рішення спрямувати їх наступним у черзі.

Віштак А.І., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 795 від 21.12.2020.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

3.9. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що розпорядженням обласної державної адміністрації від 10.12.2020 № 768 „Про перерозподіл видатків обласного бюджету та внесення змін до Розподілу коштів бюджету розвитку на здійснення заходів із будівництва, реконструкції і реставрації, капітального ремонту об'єктів виробничої, комунікаційної та соціальної інфраструктури за об'єктами у 2020 році“ здійснюється перерозподіл видатків обласного бюджету, а саме зміна коду програмної класифікації. З обласного бюджету виділялись кошти у сумі 1 500 000,00 грн на капітальний ремонт штучної злітно-посадкової смуги КП „Аеропорт Черкаси Черкаської обласної ради“. Кошти було передбачено по КПКВК 15 1 7330 „Будівництво інших об'єктів комунальної власності“, але так як кошти на виконання капремонту злітно-посадкової смуги у сумі 1,6 млн грн виділялені з ДФРР на умовах співфінансування, то зазначені кошти обласного бюджету необхідно перенести на інший код програмної класифікації КПКВК 15 1 7361 „Співфінансування інвестиційних проектів, що реалізуються за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку“. Наталія Миколаївна зазначила, що це чисто технічний перерозподіл для забезпечення вимог постанови КМУ щодо співфінансування.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 16).

ВИСУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який запитав про роботи які повинні бути виконані на 1,5 млн грн.

Шевченко Ю.С., яка повідомила, що повинна була нанесена розмітка, але роботи не можуть бути виконані так як температурний режим для виконання робіт передбачає, що температура повинна бути не менше +5° С. Але враховуючи, що коштиДФРР надійшли на цьому тижні в рамках співфінансування, передбачені роботи виконувати не можна. Була проведена виїзна комісія, наносилась частина розмітки фарбою яка визначена в ПКД і ця фарба злущувалась.

Вельбівець О.І., який зазначив, що на його думку, підрядник диктує умови щодо проведення робіт по об'єкту. Рішення ради про виділення коштів було, план фінансування був, температура була більшою за +5° С. Просто підрядник з невідомих причин, можливо за змовою з технаглядом, не забезпечив виконання робіт, так як в календарному плані ці роботи були поставлені на грудень.

Олександр Іванович відзначив, що в цьому році завершується трирічний термін дії проєкту по цьому об'єкту. Не нанесення розмітки і не завершення об'єкту автоматично вимагає коригування з 1 січня 2021 року проєктної документації та проєкту і, відповідно, збільшення фінансування. Він повідомив, що не планує голосувати за перерозподіл коштів.

Шевченко Ю.С., яка повідомила, що в ході виїзної наради з'ясувалось, що проєкт уже потребує уточнення, адже передбачена схема розмітки на сьогодні вже не відповідає стандартам і це суттєво вплине на проходження сертифікації.

Яріш А.А., який зазначив про кримінальне провадження по цьому об'єкту.

Шевченко Ю.С., яка також підтвердила про відкриття кримінального провадження.

Вельбівець О.І., який висловив думку, що, кримінальне провадження не матиме ніякого вирішення так як об'єкт не введено в експлуатацію. Рекомендував колегам не підтримувати запропоновані розпорядженням зміни.

Легойда С.М., яка зазначила, що в разі не погодження розпорядження кошти залишаться в обласному бюджеті.

Кравченко Н.М., яка погодилась з тим, що кошти залишаться в обласному бюджеті, але не буде виконана вимога постанови КМУ в частині співфінансування.

Віштак І.А., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 768 від 10.12.2020.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 0, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 10, „Не голосувало“ - 0.

3.10. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що з Лисянського районного бюджету надано 200 тис. грн на співфінансування реалізації проєкту з проведення капітального ремонту Почапинська амбулаторія загальної практики – сімейної медицини комунального некомерційного підприємства „Лисянський районний центр первинної медико-санітарної допомоги“.

Розпорядженням обласної державної адміністрації від 23.11.2020 № 735 „Про розподіл міжбюджетних трансфертів та внесення змін до Розподілу коштів бюджету розвитку на здійснення заходів із будівництва, реконструкції і реставрації, капітального ремонту об'єктів виробничої,

комунікаційної та соціальної інфраструктури за об'єктами у 2020 році“ збільшуються доходи спеціального фонду обласного бюджету і кошти спрямовуються головному розпоряднику бюджетних коштів – Департаменту будівництва Черкаської обласної державної адміністрації.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 17).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак А.І., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 735 від 23.11.2020.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

ВИРІШИЛИ: Висновок постійної комісії № 2/3 додається до протоколу (додаток 18).

4. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що в проєкті рішення „Про внесення змін до рішення обласної ради від 20.12.2019 № 34-47/VII „Про обласний бюджет Черкаської області на 2020 рік“, в основному, враховані зміни внесені розпорядженнями обласної державної адміністрації вже погодженими на попередніх та на сьогоднішньому засіданнях постійної комісії.

Доповідач інформувала про запропоновані зміни відповідно до порядку викладення у пояснювальній записці до проєкту рішення.

Текст проєкту рішення із пояснювальної запискою додається до протоколу (додаток 19).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який зазначив, що розпорядження 768 не було погоджено постійною комісією і про це необхідно зазначити у висновку постійної комісії.

Вельбівець О.І., який також запропонував у висновку постійної комісії зазначити щодо виключення із змін до бюджету перерозподілу здійсненого відповідно до розпорядження 768 (зазначено у пункті 4.10.6 пояснювальної записки до проєкту рішення).

ВИРІШИЛИ:

1. Пропонувати не враховувати перерозподіл здійснений по Департаменту будівництва обласної державної адміністрації відповідно до розпорядження обласної державної адміністрації від 10.12.2020 № 768 „Про перерозподіл видатків обласного бюджету та внесення змін до Розподілу коштів бюджету розвитку на здійснення заходів із будівництва, реконструкції і реставрації,

капітального ремонту об'єктів виробничої, комунікаційної та соціальної інфраструктури за об'єктами у 2020 році“.

2. Підтримати проєкт рішення „Про внесення змін до рішення обласної ради від 20.12.2019 № 34-47/VII“ та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради з врахуванням пропозиції постійної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 2/4 додається до протоколу (додаток 20).

5. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М. щодо проєкту рішення „Про обласний бюджет Черкаської області на 2021 рік“.

Текст інформації, проєкту рішення з пояснювальною запискою додаються (додатки 21, 22).

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який запитав про фактори які були враховані при формуванні бюджету.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що при розподілі видатків обласного бюджету були враховані такі чинники: виплата обов'язкових платежів; підвищення мінімальної заробітної плати з 1 січня 2021 року – 6 тис. грн, з 1 грудня 2021 року - 6,5 тис. грн; по медикаментам і харчуванню - індекс споживчих цін 7,3; по енергоносіям – враховували не бюджетний рік, а період з 1 жовтня 2019 року до 1 жовтня 2020 рік (опалювальний сезон).

Таким чином на сьогодні забезпечено видатки на оплату заробітної плати, енергоносії, медикаменти та продукти харчування. Якщо подивитись на структуру бюджету в загальному фонді, захищені статті займають 87%, у попередньому році - 80%. При формуванні бюджету на 2021 рік щоб забезпечити захищені статті коригувались видатки на «інші поточні» та фінансування програм. При розгляді питання зменшення поточних видатків враховувалась специфіка обласного бюджету, а саме фінансування закладів де люди перебувають постійно. Там видатки залишали на рівні цього року і, по можливості, враховувався невеликий приріст.

Вільбівець О.І., який запропонував більш детально розглянути питання фінансування програм.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що інформація про розподіл витрат на реалізацію програм розмішена у додатку № 5 до проєкту рішення. Наталія Миколаївна зазначила, що при підготовці цієї інформації враховувалось, що у 2020 році закінчився термін дії багатьох програм.

Для обласної ради по програмі фінансової підтримки комунальних підприємств передбачено 4,5 млн грн.

Вельбівець О.І., який попросив надати більш детальну інформацію щодо цих видатків.

Радченко Л.Г., яка повідомила, що 4 млн грн передбачаються КП «Управління по експлуатації Будинку рад і об'єктів обласної комунальної власності» для проведення поточних та капітальних ремонтів та 518 тис. грн - КП «АТП Черкаської обласної ради» на ремонт автомобілів та придбання запасних частин.

Підгорний А.В., який повідомив, що видатки для проведення ремонтів приміщень передбачались на рівні минулого року, але зазначив про необхідність проведення ремонту приміщень обласної ради. Повідомив, що зараз проводиться заміна дверей у приміщеннях ради.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що обласній державній адміністрації передбачаються видатки у сумі 8 млн грн, із яких 3,6 млн на Програму участі Черкаської області у Національній системі опрацювання звернень до органів виконавчої влад (на забезпечення діяльності Контактного центру) та 4,4 млн грн на утримання Черкаського регіонального центру підвищення кваліфікації.

Віштак І.А., який наголосив на актуальності функціонування центру підвищення кваліфікації під час проведення адмінреформи.

Кравченко Н.М., яка продовжила інформувати щодо передбачених у бюджеті витрат на реалізацію програм, а саме:

по Департаменту соціального захисту населення обласної державної адміністрації по програмі кредитування придбання житла учасникам АТО (разом з обслуговуванням) – 2,4 млн грн, програма «Турбота» - 600 тис. грн;

по Управлінню культури та охорони культурної спадщини обласної державної адміністрації по програмі підтримки осередків національних творчих спілок – 195,2 тис. грн;

по Управлінню у справах сім'ї, молоді та спорту обласної державної адміністрації по програмі забезпечення молоді житлом – 1,5 млн грн (разом із обслуговуванням).

Наталія Миколаївна повідомила, що нерозподілені видатки у сумі 63 млн грн закумульовані на резервному фонді обласного бюджету і будуть спрямовані на реалізацію програм та закладів охорони здоров'я які фінансуються із НСЗУ, але потребуватимуть дофінансування з обласного бюджету. В першу чергу кошти будуть використовуватись на дофінансування закладів охорони здоров'я (обласна психлікарня, обласний тубдиспансер, деякі видатки по інших закладах). Коли буде розрахована потреба по кожній програмі, розглядатиметься питання фінансування.

Вельбівець О.І., який висловив зауваження, щодо затримки із прийняттям програм на 2021 рік.

Яріш А.А., який коротко поінформував щодо підготовки програм у очолюваному ним Департаменті регіонального розвитку обласної державної адміністрації.

Підгорний А.В., який звернувся до керівників структурних підрозділів обласної державної адміністрації проханням не просто здавати у виконавчий

апарат обласної ради проєкти рішень стосовно прийняття нових програм чи внесення змін до вже діючих, а інформувати його особисто з цих питань.

Вельбівець О.І., який запропонував звернутись від постійної комісії до голови обласної державної адміністрації з рекомендацією дати доручення головним розпорядникам коштів зробити ревізію діючих обласних програм, програм термін дії яких закінчився у 2020 році, щоб при внесенні змін до бюджету у I кварталі 2021 року передбачити видатки на їх реалізацію.

Радченко С.В., який попросив надати роз'яснення щодо розподілу коштів екологічного фонду.

Звягінцева О.М., яка повідомила, що кошти передбачені в обласному бюджеті на природоохоронні заходи розподіляються робочою групою, склад якої затверджується розпорядженням голови обласної державної адміністрації. До складу цієї групи обов'язково включаються депутати обласної ради. У зв'язку із змінами в складі депутатського конкурсу готуються зміни до розпорядження, але обов'язково будуть включені депутати. До складу робочої групи також входять представники громадськості та структурних підрозділів обласної державної адміністрації. Всі подані пропозиції щодо розподілу коштів розглядаються робочою групою, складається відповідний перелік об'єктів і вноситься на розгляд та затвердження депутатам обласної ради.

Віштак І.А., який запитав як буде організовано відбір проєктів у 2021 році.

Звягінцева О.М., яка повідомила, що в управлінні екології було проаналізовано виконання попередньої обласної програми охорони навколишнього природного середовища, підготовлено проєкт нової програми і подано сьогодні в обласну раду. Затримка із внесення проєкту програми пов'язана із необхідністю проведення громадського обговорення, визначення впливу на довкілля, проводилась екологічна оцінка, обговорення на місцях. Як правило, пропозиції надаються у відповідності до програми, але враховуючи, що програма ще не затверджена зазначила про необхідність вирішення питання щодо можливості користуватись проєктом програми для надання пропозицій. Зазвичай на протязі місяця збираються пропозиції і далі вже відбуваються засідання.

Вельбівець О.І., який зазначив, що раніше було визначено, що пропозиції для розгляду подавались не пізніше ніж до 15 січня відповідно до визначених критеріїв. На думку Олександра Івановича ситуація, що склалася зараз, суттєво вплине на своєчасне виконання об'єктів та використання коштів.

Яріш А.А., який повідомив, що депутатською фракцією (ПП «СЛУГА НАРОДУ») вивчається механізм залучення коштів на умовах фінансового лізингу на транспорт і на доплати. Запитав чи треба прописувати в обласному бюджеті це джерело залучення коштів.

Кравченко Н.М., яка зазначила, що треба готувати окреме рішення ради щодо здійснення тих чи інших дій по запозиченню коштів.

Віштак І.А., який поставив на голосування проєкт рішення „Про обласний бюджет Черкаської області на 2021 рік“ та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення „Про обласний бюджет Черкаської області на 2021 рік“ та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 2/5 додається до протоколу (додаток 23).

6. СЛУХАЛИ:

Підгорного А.В., який зазначив, що умови оплати праці голови обласної ради і його заступників визначаються депутатами. Запропонованими до розгляду проєктами рішень пропонується установити голові обласної ради надбавку за особливий характер роботи та інтенсивність праці в розмірі 90 відсотків та виплачувати щомісячну премію в розмірі 100 відсотків (текст проєкту рішення додається, додаток 24), всім заступникам - 50 відсотків за інтенсивність та 50 відсотків премії.

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який зазначив, що раніше голова обласної ради отримував 90 відсотків за інтенсивність та 60 відсотків премії. До 2017 року взагалі рівень оплати був на порядок нижче. За час його роботи головою ради був в керівництві ради був він і перший заступник. І цього було досить для вирішення питань відповідно до повноважень. А сьогодні п'ять осіб у керівництві ради. На його думку в обласної ради немає повноважень і навантаження для таких витрат.

Підгорний А.В., який зазначив, що, заробітна плата для нього не є самоціллю. Його персональні витрати на меценатство, різні заходи були значно більшими. На його думку, нічого надзвичайного у збільшенні витрат на утримання апарату обласної ради немає. Кожний працюючий повинен мати гідну оплату. З нарахуваннями голова обласної ради отримуватиме 77 тис. грн, перший заступник – 50 тис. грн.

Погорілий В.Г., який повідомив, що він нещодавно був на сесії Жашківської ОТГ. Там заробітна плата голови ОТГ не набагато відрізняється від заробітної плати голови обласної ради. Наголосив, що люди повинні отримувати достойну заробітну плату і працювати.

Вельбівець О.І., який запропонував установити голові обласної ради надбавку за особливий характер роботи та інтенсивність праці в розмірі 50 відсотків та виплачувати щомісячну премію в розмірі 90 відсотків.

ГОЛОСУВАЛИ: (за пропозицію Вельбівця О.І.)

„За“ - 3, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 5, „Не голосувало“ - 2.

Віштак І.А., який поставив на голосування проєкт рішення „Про умови оплати праці голови Черкаської обласної ради“ та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення „Про умови оплати праці голови Черкаської обласної ради“ та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 7, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 2, „Не голосувало“ - 1.

Висновок постійної комісії № 2/6 додається до протоколу (додаток 25).

7. СЛУХАЛИ:

Підгорного А.В., який повідомив, що проєктом рішення „Про умови оплати праці першого заступника голови Черкаської обласної ради“ передбачається установити першому заступнику голови надбавку за особливий характер роботи та інтенсивність праці в розмірі 50 відсотків та виплачувати щомісячну премію в розмірі 50 відсотків, один раз рік виплачувати на матеріальну допомогу на оздоровлення і матеріальну допомогу для вирішення соціально-побутових питань.

Текст проєкту рішення додається (додаток 26).

ВИСТУПИЛИ: Яріш А.А., Вельбівець О.І., Віштак А.І.

Віштак І.А., який поставив на голосування проєкт рішення „Про умови оплати праці першого заступника голови Черкаської обласної ради“ та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення „Про умови оплати праці першого заступника голови Черкаської обласної ради“ та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 8, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 1, „Не голосувало“ - 1.

Висновок постійної комісії № 2/3 додається до протоколу (додаток 27).

8. СЛУХАЛИ:

Підгорного А.В., який повідомив, що проєктом рішення „Про умови оплати праці заступника голови Черкаської обласної ради“ Мушієку М.Г.

пропонується також установити надбавку за особливий характер роботи та інтенсивність праці в розмірі 50 відсотків та виплачувати щомісячну премію в розмірі 50 відсотків.

Текст проєкту рішення додається (додаток 28).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який поставив на голосування проєкт рішення „Про умови оплати праці заступника голови Черкаської обласної ради“ та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 6, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 3, „Не голосувало“ - 1.

За результатами розгляду та обговорення проєкт рішення обласної ради „Про умови оплати праці заступника голови Черкаської обласної ради“ не набрав необхідної кількості голосів на підтримку.

Висновок постійної комісії № 2/3 додається до протоколу (додаток 29).

9. СЛУХАЛИ:

Підгорного А.В., який повідомив, що проєктом рішення „Про умови оплати праці заступника голови Черкаської обласної ради“ Лісовому С.М. також пропонується установити надбавку за особливий характер роботи та інтенсивність праці в розмірі 50 відсотків та виплачувати щомісячну премію в розмірі 50 відсотків.

Текст проєкту рішення додається (додаток 30).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який запропонував підтримати проєкт рішення „Про умови оплати праці заступника голови Черкаської обласної ради“ та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 4, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 4, „Не голосувало“ - 2.

За результатами розгляду та обговорення проєкт рішення обласної ради „Про умови оплати праці заступника голови Черкаської обласної ради“ не набрав необхідної кількості голосів на підтримку.

Висновок постійної комісії № 2/3 додається до протоколу (додаток 31).

10. СЛУХАЛИ:

Підгорного А.В., який повідомив, що проектом рішення „Про умови оплати праці заступника голови Черкаської обласної ради“ Доманському В.М. також пропонується установити надбавку за особливий характер роботи та інтенсивність праці в розмірі 50 відсотків та виплачувати щомісячну премію в розмірі 50 відсотків.

Текст проекту рішення додається (додаток 32).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який поставив на голосування проєкт рішення „Про умови оплати праці заступника голови Черкаської обласної ради“ та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 5, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 4, „Не голосувало“ - 1.

За результатами розгляду та обговорення проєкт рішення обласної ради „Про умови оплати праці заступника голови Черкаської обласної ради“ не набрав необхідної кількості голосів на підтримку.

Висновок постійної комісії № 2/3 додається до протоколу (додаток 33).

11. СЛУХАЛИ:

Радченко Л.Г. щодо проєкту рішення „Про порядок виплати середньої заробітної плати звільненому з виборної посади першому заступникові голови обласної ради“.

Доповідач зазначила, що статтею 33 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” працівнику в разі звільнення з виборної посади і неможливості повернення на попередню посаду або надання рівноцінної роботи гарантується збереження на період його працевлаштування, але не більше 6 місяців, середнього заробітку, який він одержував на виборній посаді у раді.

Тарасенко В.П. звернувся з заявою на ім'я голови ради про виплату йому середньомісячного заробітку. До заяви додана довідка з попереднього місця роботи МХП «Урожай» про те, що його не можуть влаштувати на попереднє місце роботи. Відповідно підготовлено проєкт рішення та внесено на розгляд депутатам обласної ради.

Текст проекту рішення додається (додаток 34).

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який попросив уточнити щодо середньомісячної заробітної плати.

Радченко Л.Г., яка повідомила, що середньомісячна заробітна плата розраховується виходячи із середньої заробітної плати за останні два місяці перед звільненням.

Віштак І.А., який поставив на голосування проєкт рішення „Про порядок виплати середньої заробітної плати звільненому з виборної посади першому заступникові голови обласної ради“ та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення „Про порядок виплати середньої заробітної плати звільненому з виборної посади першому заступникові голови обласної ради“ та рекомендувати до розгляду на позачерговій сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 9, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 1.

Висновок постійної комісії № 2/11 додається до протоколу (додаток 35).

12. СЛУХАЛИ:

Віштак І.А., який поінформував членів комісії щодо зауважень стосовно розподілу пасовищ у Золотоніському районі, висловлених на попередньому засіданні постійної комісії депутатом Гайовичем В.Ю.

Ігор Анатолійович повідомив, що у 2017 році Гельмязівська сільська рада зверталась про передачу пасовищ у комунальну власність. Але вони відмовились розробляти проєкт землеустрою. Відповідно дозвіл не було надано. Далі земельна ділянка була включена до Меморандуму за ініціативи громадської спілки і надалися дозволи місцевим учасникам АТО і одній сім'ї загиблого. Наразі проєкти перебувають на розгляді у Держгеокадастрі, але земельна ділянка перебуває у державній власності.

Голова постійної комісії

І. ВІШТАК

Секретар постійної комісії

С. РАДЧЕНКО