



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА РАДА
VIII скликання

ПРОТОКОЛ

22.05.2023

м. Черкаси

№ 37

засідання постійної комісії з питань
соціально-економічного розвитку,
бюджету та фінансів

Всього членів постійної комісії: 16
Присутні: 14

Головуючий - Віштак І.А.
Секретар постійної комісії - Радченко С.В.

Присутні члени комісії: Братаніч В.А., Вельбівець О.І., Гайович В.Ю.,
Куліков В.В., Курбет Є.О., Новицький І.В.,
Погорілий В.Г., Радучький О.Р., Савчук Г.К.,
Ткаченко А.М., Чен В.Є., Яріш А.А.

Відсутні члени комісії: Легойда С.М., Осадчий В.О.

Список запрошених додається (додаток 1).

Присутні:

Гусак
Віктор Григорович

- заступник голови Черкаської обласної державної адміністрації

Кійко
Тетяна Євгеніївна

- заступник начальника відділу вищої, професійно-технічної освіти та фінансового забезпечення Управління освіти і науки Черкаської обласної державної адміністрації

Воскобойнік
Олександр Анатолійович

- депутат Черкаської обласної ради

Мушієк
Михайло Григорович

- заступник голови Черкаської обласної ради

Коваль
Віталій Володимирович

- депутат Черкаської обласної ради

Підгорний
Анатолій Вікторович

- голова Черкаської обласної ради

Мікушкін
Валерій Миколайович

- директор комунального підприємства «Аеропорт Черкаської обласної ради»

Фоменко
Ірина Володимирівна

- головний бухгалтер КНП «Черкаський обласний дитячий санаторій «Сосновий бір» Черкаської обласної ради»

Коломієць
Тарас Олександрович

- директор Смілянського комунального видавничо-поліграфічного підприємства «Тясмин»

Турченок
Олександр Васильович

- заступник голови Черкаської обласної державної адміністрації

Звягінцева
Олена Миколаївна

- начальник управління об'єктами комунальної власності територіальних громад області

Порядок денний:

1. Про погодження розпоряджень Черкаської обласної військової адміністрації:

1.1. Від 11.05.2023 № 229 «Про розподіл міжбюджетних трансфертів»

Доповідач

Уманець	-	начальник Управління охорони здоров'я
Антоніна Сергіївна		Черкаської обласної державної адміністрації

1.2. Від 15.05.2023 № 235 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету»

Доповідач

Уманець	-	начальник Управління охорони здоров'я
Антоніна Сергіївна		Черкаської обласної державної адміністрації

1.3. Від 12.05.2023 № 230 «Про розподіл міжбюджетних трансфертів»

Доповідач

Озеран	-	директор Департаменту цивільного захисту, оборонної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Черкаської обласної державної адміністрації
Сергій Анатолійович		

1.4. Від 18.05.2023 № 241 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету та внесення змін до Обсягу капітальних вкладень бюджету у розрізі інвестиційних проектів у 2023 році»

Доповідач

Євмина	-	директор Департаменту будівництва
Ростислав Борисович		Черкаської обласної державної адміністрації

1.5. Від 18.05.2023 № 243 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету»

Доповідач

Євмина	-	директор Департаменту будівництва
Ростислав Борисович		Черкаської обласної державної адміністрації

2. Про внесення змін до рішення обласної ради від 16.12.2022 № 16-4/VIII

Доповідач

Митюк	-	т.в.о. директора Департаменту фінансів
Тетяна Сергіївна		Черкаської обласної державної адміністрації

- | | |
|---|---|
| <p><i>Співдоповідачі:</i>
Данилевський
Валерій Вікторович</p> | <p>- начальник Управління освіти і науки Черкаської обласної державної адміністрації</p> |
| <p>Євмина
Ростислав Борисович</p> | <p>- директор Департаменту будівництва Черкаської обласної державної адміністрації</p> |
| <p>Озеран
Сергій Анатолійович</p> | <p>- директор Департаменту цивільного захисту, оборонної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Черкаської обласної державної адміністрації</p> |
| <p>Покатілова
Оксана Іванівна</p> | <p>- начальник Служби у справах дітей Черкаської обласної державної адміністрації</p> |
| <p>Смілянець
Сергій
Володимирович</p> | <p>- начальник відділу фінансового та господарського забезпечення Черкаської обласної державної адміністрації</p> |
| <p>Солодкий
Іван Володимирович</p> | <p>- начальник Управління у справах сім'ї, молоді та спорту Черкаської обласної державної адміністрації</p> |
| <p>Уманець
Антоніна Сергіївна</p> | <p>- начальник Управління охорони здоров'я Черкаської обласної державної адміністрації</p> |
| <p>Чикало
Руслан Олександрович</p> | <p>- директор Департаменту соціального захисту населення Черкаської обласної державної адміністрації</p> |
3. Про внесення змін у додаток 2 до обласної цільової програми «Призовна дільниця» на 2023-2025 роки
- | | |
|--|---|
| <p><i>Доповідач</i>
Веретільник
Олег Антонович</p> | <p>- військовий комісар Черкаського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки</p> |
|--|---|

4. Про затвердження звіту за 2022 рік із проведення моніторингу виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2021-2023 роки та звіту з оцінки результативності виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на 2021-2023 роки

Доповідач

Карманнік - директор Департаменту регіонального
Роман Володимирович розвитку Черкаської обласної державної
адміністрації

5. Про делегування функції заявника по ряду проєктів Черкаській обласній військовій адміністрації

Доповідач

Євмина - директор Департаменту будівництва
Ростислав Борисович Черкаської обласної державної
адміністрації

6. Про вихід Черкаської обласної ради зі складу засновників Установи «Черкаська агенція регіонального розвитку»

Доповідач

Гайович - депутат Черкаської обласної ради
Вадим Юрійович

7. Про Програму підтримки розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів та сімейних фермерських господарств Черкаської області на період до 2020 року (*зняття з контролю*)

Доповідач

Шендрик - в.о. директора Департаменту
Тетяна агропромислового розвитку Черкаської
Володимирівна обласної державної адміністрації

Головуючий запитав, чи будуть зміни та доповнення до порядку денного.

Вельбівець О.І. запропонував до порядку денного додати питання «Різне».

Віштак І.А. також запропонував після розгляду бюджетних питань розглянути питання по обласному територіальному центру комплектування та територіальній обороні. Поставив на голосування порядок денний з пропозиціями щодо черговості та додаванням питання «Різне», взявши його за основу і в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» -14, «Проти» - 0, «Утримались» - 0, «Не голосували» - 0.
(рішення прийнято)

ВИРІШИЛИ:

порядок денний із запропонованими змінами прийняти за основу і в цілому.

1.1 СЛУХАЛИ:

Уманець А.С. про розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 11.05.2023 № 229 «Про розподіл міжбюджетних трансфертів».

Уманець А.С. повідомила, що відповідно до рішення Черкаської міської ради від 27.04.2023 №40-1 «Про внесення змін до рішення міської ради від 22.12.2022 № 34-34 «Про бюджет Черкаської міської територіальної громади на 2023 рік» виділено субвенцію з міського бюджету Черкаської міської територіальної громади в розмірі 10 млн грн для придбання медичного обладнання (ендоскопічна стійка, лабораторне обладнання) для КНП «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради».

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І. уточнив чиє це прохання – закладу чи Департаменту, чи були інші пропозиції?

Уманець А.С. відповіла, що пропозиції були про виділення коштів для кардіологічного центру та обласної дитячої лікарні. На попередньому засіданні кошти були виділені на обласну дитячу лікарню.

Головуючий запитав, чи є запитання до доповідача та поставив на голосування погодження розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 11.05.2023 № 229 «Про розподіл міжбюджетних трансфертів».

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 14, «Проти» - 0, «Утрималися» - 0, «Не голосували» - 0.
(рішення прийнято)

ВИРІШИЛИ:

погодити розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 11.05.2023 № 229 «Про розподіл міжбюджетних трансфертів».

Розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 11.05.2023 № 229 «Про розподіл міжбюджетних трансфертів» додається (додаток 2).

Висновок додається (додаток 3).

1.2. СЛУХАЛИ:

Уманець А.С. про розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 15.05.2023 № 235 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету».

Уманець А.С. пояснила, що проєкт розпорядження підготовлено з метою забезпечення потреб з надання підтримки внутрішньо переміщеним та евакуйованим особам у зв'язку із введенням воєнного стану в умовах установ, підпорядкованих Управлінню охорони здоров'я, а саме, в санаторіях «Пролісок»,

«Сосновий бір» та «Городище». Плануються зміни до затверджених бюджетних призначень шляхом зменшення видатків споживання загального фонду на суму 590 тис. грн та відповідного збільшення видатків на цю ж суму, пов'язаних з наданням підтримки внутрішньо переміщеним та евакуйованим особам у зв'язку із введенням воєнного стану на суму 590 тис. грн.

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А. поцікавився, чи є запитання до Уманець А.І. Поставив на голосування погодження розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 15.05.2023 № 235 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету».

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 14, «Проти» - 0, «Утрималися» - 0, «Не голосували» - 0.
(рішення прийнято)

ВИРІШИЛИ:

погодити розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 15.05.2023 № 235 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету».

Розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 15.05.2023 № 235 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету» додається (додаток 4).

Висновок додається (додаток 5).

1.3. СЛУХАЛИ:

Озерана С.А. про розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 12.05.2023 №230 «Про розподіл міжбюджетних трансфертів».

Озеран С.А. повідомив, що за рахунок наданої субвенції з бюджету Черкаської міської територіальної громади збільшуються призначення Департаменту цивільного захисту, оборонної роботи та взаємодії з правоохоронними органами облдержадміністрації на суму 20 млн грн на реалізацію заходів програми територіальної оборони на 2023-2027 роки.

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І. поцікавився, чи виділялися кошти з обласного бюджету на дані цілі, чи є інші запити на фінансування по обороні, від кого і на які суми.

Озеран С.А. пояснив, що з обласного бюджету виділялася сума в розмірі 6 млн грн, потреба становить 24 млн грн. Відповів, що запити надходять від інших військових частин, перерахував потреби та пояснив, що всі заявки в процесі обробки.

Підгорний А.В. звернувся з пропозицією про залучення депутатів обласної ради до передачі придбаного обладнання Центру комплектування та соціальної підтримки.

Головуючий поцікавився, чи будуть запитання до доповідача. Поставив на голосування погодження розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 12.05.2023 №230 «Про розподіл міжбюджетних трансфертів».

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 14, «Проти» - 0, «Утрималися» - 0, «Не голосували» - 0.
(рішення прийнято)

ВИРІШИЛИ:

погодити розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 12.05.2023 №230 «Про розподіл міжбюджетних трансфертів».

Розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 12.05.2023 №230 «Про розподіл міжбюджетних трансфертів». додається (додаток 6).

Висновок додається (додаток 7).

1.4. СЛУХАЛИ:

Євмину Р.Б. про розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 18.05.2023 № 241 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету та внесення змін до Обсягу капітальних вкладень бюджету у розрізі інвестиційних проєктів у 2023 році».

Євмина Р.Б. пояснив, що по Департаменту будівництва облдержадміністрації у межах загального обсягу бюджетних призначень здійснюється перерозподіл видатків у обсязі 260 тис. грн, зокрема:

70 тис. грн - коригування проєктно-кошторисної документації та отримання експертного звіту по об'єкту «Капітальний ремонт семиповерхового і триповерхового корпусів та переходу між ними КНП «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради» по вул. Менделєєва, 3 в м. Черкаси. II черга»;

70 тис. грн - коригування проєктно-кошторисної документації та отримання експертного звіту по об'єкту «Капітальний ремонт п'ятиповерхового корпусу КНП «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради» по вул. Менделєєва, 3 в м. Черкаси»;

120 тис. грн - виготовлення проєктно-кошторисної документації та отримання експертного звіту «Реконструкція будівлі КНП «Черкаський обласний клінічний госпіталь ветеранів війни Черкаської обласної ради» по вул. Дахнівська Січ, 1 в м. Черкаси (окремих приміщень першого поверху та четвертий поверх)».

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І. поцікавився, за рахунок якого ресурсу відбувається ремонт Черкаської обласної лікарні.

Кравченко Н.М. пояснила ситуацію стосовно коригування проєктно-кошторисної документації по об'єктах «Капітальний ремонт семиповерхового і триповерхового корпусів та переходу між ними КНП «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради» та «Капітальний ремонт п'ятиповерхового корпусу КНП «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради» по вул. Менделєєва, 3 в м. Черкаси». Наголосила, що роботи по об'єкту «Капітальний ремонт п'ятиповерхового корпусу КНП «Черкаська обласна

лікарня Черкаської обласної ради» по вул. Менделєєва, 3 в м. Черкаси» планують провести за рахунок Фонду відновлення зруйнованого майна та інфраструктури.

Турченок О.В. пояснив, як працює Фонд відновлення зруйнованого майна та інфраструктури, що наповнення фонду Мінрегіоном становить 35,9 млрд грн по всій країні. Проведено консультації та додаткову роботу по включенню двох об'єктів до програми відновлення фонду.

Вельбівець О.І. попросив пояснити як працює даний фонд та що він відновлює, чи пов'язане це з війною.

Кравченко Н.М. відповіла, що відбувається відновлення інфраструктури не тільки постраждалої внаслідок воєнних дій. Пояснила, що даний фонд не є фондом держави, наповнюється міжнародними партнерами.

Гайович В.Ю. поцікавився, в частині чого відбуваються коригування по даних проєктах, на яку суму скориговано кошторис та чи відповідає індексу інфляції. Запропонував дати доручення Євміні Р.Б. підготувати інформацію про те, які коригування відбувалися, на яку суму збільшилися, який відсоток від загального обсягу.

Євміна Р.Б. відповів, що коригування вносяться в частині відповідності ринкових цін 2021 року до 2023 року. Допоки не буде виготовлена та скоригована проєктно-кошторисна документація, неможливо вказати суму.

Вельбівець О.І. поцікавився вартістю проєкту по капітальному ремонту станом на 2021 рік.

Євміна Р.Б. відповів, що вартість робіт становила 20 млн грн.

Мушієк М.Г. поцікавився, коли будуть виконані ремонтні роботи в повному обсязі. При перевірці виконання робіт минулого тижня виявили, що роботи в повному обсязі не виконано. Запропонував не мати справи з проблемними підрядниками.

Вельбівець О.І. поцікавився, чи розраховалися з підрядником за виконані роботи.

Кравченко Н.М. відповіла, що проблема наявна, викликали на об'єкт керівника управління капітального будівництва, підрядника. В 2021 році не закрили штукатуркою утеплюючий ізоляційний матеріал. Дане питання стояло на контролі. Мацко О.Ф. склав графік виконання робіт до кінця травня 2023 року. По завершенню робіт об'єкт має бути введений в експлуатацію. Пояснила, що в межах виконаних робіт з підрядником розраховалися.

Віштак І.А. наголосив на тому, що потрібно змінити системний підхід, починаючи із прийняття Програми соціально-економічного розвитку. Запропонував окремо зібрати бюджетну комісію за участю двох голів та обговорити питання по кожному пріоритетному проєкту.

Радущкий О.Р. уточнив, що перший об'єкт фінансується з обласного бюджету, а другий – із Фонду відновлення зруйнованого майна та інфраструктури.

Головуючий запропонував визначитися та перейти до голосування погодження розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації

від 18.05.2023 № 241 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету та внесення змін до Обсягу капітальних вкладень бюджету у розрізі інвестиційних проєктів у 2023 році».

Вельбівець О.І. поцікавився, на які роботи виділяється сума в розмірі 120 тис. грн для Черкаського обласного клінічного госпіталю, які технічні завдання.

Кравченко Н.М. пояснила, що виділяються кошти на створення реабілітаційних відділень на базі зимового саду, реконструкцію четвертого поверху для створення реабілітаційних палат.

Головуючий поставив на голосування погодження розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 18.05.2023 № 241 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету та внесення змін до Обсягу капітальних вкладень бюджету у розрізі інвестиційних проєктів у 2023 році».

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 14, «Проти» - 0, «Утрималися» - 0, «Не голосували» - 0.
(рішення прийнято)

ВИРІШИЛИ:

погодити розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 18.05.2023 № 241 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету та внесення змін до Обсягу капітальних вкладень бюджету у розрізі інвестиційних проєктів у 2023 році».

Розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 18.05.2023 № 241 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету та внесення змін до Обсягу капітальних вкладень бюджету у розрізі інвестиційних проєктів у 2023 році» додається (додаток 8).

Висновок додається (додаток 9).

1.5. СЛУХАЛИ:

Євмину Р.Б. про розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 18.05.2023 № 243 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету».

Євмина Р.Б. повідомив, що по Департаменту будівництва облдержадміністрації у межах загального обсягу бюджетних призначень здійснюється перерозподіл видатків у обсязі 773,486 тис. грн для виконання програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху на період до 2023 року та оплати проведених у 2020 році робіт з поточного середнього ремонту автомобільних доріг загального користування місцевого значення відповідно до рішень Господарського суду Черкаської області, зокрема:

326,492 тис. грн - Жашків - Сорокотяга, 292,460 тис. грн - Чорна Кам'янка - Іваньки, 154,534 тис. грн - Ковалиха - Попівка - Червоне.

ВИСТУПИЛИ:

Радущкий О.Р. поцікавився причиною виникнення заборгованості.

Яріш А.А. поцікавився назвою компанії позивача.

Головуючий поставив на голосування погодження розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 18.05.2023 № 243 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету».

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 14, «Проти» - 0, «Утрималися» - 0, «Не голосували» - 0.
(рішення прийнято)

ВИРІШИЛИ:

погодити розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 18.05.2023 № 243 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету».

Розпорядження Черкаської обласної військової адміністрації від 18.05.2023 № 243 «Про перерозподіл видатків обласного бюджету» додається (додаток 10).

Висновок додається (додаток 11).

2. СЛУХАЛИ:

Митюк Т.С. про внесення змін до рішення обласної ради від 16.12.2022 № 16-4/VIII із змінами та доповненнями.

Виступ Митюк Т.С. додається (додаток 12).

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І. звернувся з питанням до Данилевського В.В. чому фінансування становить 30/70 на придбання шкільних автобусів, чи не стало це причиною відсіювання деяких громад, в яких не відповідає фінансовий ресурс.

Данилевський В.В. пояснив, що постановою Кабінету Міністрів України від 28.04.2023 № 418 визначено сім черг фінансування та одну позачергову. Дав пояснення по кожній черзі.

Вельбівець О.І. поцікавився причиною побудови полігону та господарських споруд за адресою м. Корсунь-Шевченківський. Звернувся до Кравченко Н.М. та членів комісії про перегляд питання щодо побудови полігону.

Данилевський В.В. дав пояснення рішення побудови полігону.

Вельбівець О.І. звернувся до Кравченко Н.М. з пропозицією про збільшення субвенції для регіонального сервісного центру ГСЦ МСВ м. Звенигородка із 1 млн грн до 3 млн грн, а потім запропонував з резервного фонду виділити 4 млн грн.

Новицький І.В. додав, що даний сервісний центр на межі закриття, наголосив про необхідність допомоги.

Вельбівець О.І. поцікавився, які заходи з енергозбереження плануються у приміщенні Смілянського комунального видавничо-поліграфічного підприємства «Тясмин» та чи наявна кошторисна документація для проведення заходів з енергозбереження.

Підгорний А.В. відповів, що приміщення не ремонтувалося з моменту будівництва. На даний час відновлюється виробничий процес, проте умови праці не відповідають нормам. Також повідомив, щоб привести приміщення до відповідних норм потрібно близько 5 млн грн.

Коломієць Т.О. повідомив, що документація наявна. Перерахував, які роботи проведено для відновлення підприємства. Наголосив на тому, що заборгованість по підприємству погашена. Зараз працюють на отримання доходу.

Вельбівець О.І. поцікавився яка діяльність Уманської типографії.

Коломієць Т.О. відповів, що по даному підприємству повністю погашено заборгованість за рахунок обласного бюджету. Надалі дане підприємство доцільно здавати в оренду.

Вельбівець О.І. поцікавився навіщо виділяються кошти для КП «Аеропорт Черкаси Черкаської обласної ради».

Підгорний А.В. пояснив, що на даний час КП «Аеропорт Черкаси Черкаської обласної ради» є власністю Черкаської обласної ради. Додав, що приводитиметься у відповідність вся технічна документація та документація на право власності. Пропонується повністю відновити програму фінансової підтримки даного підприємства для оплати праці з нарахуваннями, придбання матеріалів та сировини, оплати електроенергії на суму 7,1 млн грн.

Вельбівець О.І. поцікавився, на які заходи та роботи з територіальної оборони збільшується субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на суму в розмірі 6 млн грн.

Озеран С.А. відповів, що кошти необхідні для придбання засобів зв'язку та засобів спостереження.

Віштак І.А. повідомив, що потрібно розглянути питання про збільшення суми для регіонального сервісного центру ГСЦ МСВ.

Вельбівець О.І. вказав, що потрібно переглянути питання про виділення субвенції в розмірі 320 тис. грн для побудови полігону в м. Корсунь-Шевченківський. Зазначив, що субвенція буде доцільною тільки тоді, коли буде прийнято рішення між двома міністерствами. Запропонував не підтримувати побудову полігону.

Радущкий О.Р. запропонував висловити думку з даного питання першому заступнику голови Черкаської обласної військової адміністрації та директору Департаменту освіти та науки.

Данилевський В.В. повідомив, що на даний час ведуться перемовини між Міністерством освіти і науки та Міністерством оборони щодо поселення військових в навчальних закладах м. Корсунь-Шевченківський.

Кравченко Н.М. додала, що заклад освіти в с. Козацьке не підходить у зв'язку з малою площею.

Віштак І.А. запропонував проголосувати за кожну знесену зміну окремо.

Радущий О.Р. вказав, що Корсунь-Шевченківська міська рада виділяє кошти і якщо не проголосувати, то дані кошти не надійдуть до обласного бюджету. Військовими було визначено конкретний об'єкт.

Віштак І.А. запропонував поставити на голосування першим рекомендації щодо збільшення суми субвенції регіональному сервісному центру ГСЦ МСВ в м. Звенигородка в розмірі 3 млн грн.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 14, «Проти» - 0, «Утрималися» - 0, «Не голосували» - 0.
(рішення прийнято)

Віштак І.А. поставив на голосування питання щодо виключення із проєкту рішення передачі субвенції по Корсунь-Шевченківській міській раді.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 1, «Проти» - 0, «Утрималися» - 13, «Не голосували» - 0.
(рішення не прийнято)

ВИРІШИЛИ:

підтримати проєкт рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення обласної ради від 16.12.2022 №16-4/VIII «Про обласний бюджет Черкаської області на 2023 рік» зі змінами та доповненнями, внесеними Черкаською обласною військовою адміністрацією, та із змінами, внесеними постійною комісією щодо виділення 3 млн грн Департаменту будівництва облдержадміністрації по КПКВК 1519800 «Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіонів» на виконання програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху на період до 2023 року для капітального ремонту будівлі територіального сервісного центру № 7143 (на правах відділу, м. Звенигородка) регіонального сервісного центру ГСЦ МСВ в Черкаській області та рекомендувати до розгляду на сесії обласної ради.

Проєкт рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення обласної ради від 16.12.2022 №16-4/VIII «Про обласний бюджет Черкаської області на 2023 рік» зі змінами та доповненнями, внесеними Черкаською обласною військовою адміністрацією додається (додаток 13).

Висновок додається (додаток 14).

3. СЛУХАЛИ:

Веретільника О.А. про внесення змін у додаток 2 до обласної цільової програми «Призовна дільниця» на 2023-2025 роки.

Веретільник О.А. повідомив, що зміни вносяться у додаток 2, виклавши пункт 4 в такій редакції «Провести поточний та капітальний ремонт будівель та споруд обласного збірного пункту (далі - ОЗП), забезпечувати в установленому порядку ОЗП господарчим майном, іншими послугами під час приписки та призову».

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А. запитав, чи є запитання до доповідача та поставив на голосування проєкт рішення обласної ради «Про внесення змін у додаток 2 до обласної цільової програми «Призовна дільниця» на 2023-2025 роки».

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 14, «Проти» - 0, «Утрималися» - 0, «Не голосували» - 0.
(рішення прийнято)

ВИРІШИЛИ:

підтримати проєкт рішення обласної ради «Про внесення змін у додаток 2 до обласної цільової програми «Призовна дільниця» на 2023-2025 роки» та рекомендувати до розгляду на сесії обласної ради.

Проєкт рішення обласної ради «Про внесення змін у додаток 2 до обласної цільової програми «Призовна дільниця» на 2023-2025 роки» додається (додаток 15).

Висновок додається (додаток 16).

4. СЛУХАЛИ:

Карманніка Р.В. про затвердження звіту за 2022 рік із проведення моніторингу виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2021-2023 роки та звіту з оцінки результативності виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на 2021-2023 роки.

Доповідь Карманніка Р.В. додається (додаток 17).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А. запитав, чи є запитання до доповідача та запропонував поставити на голосування проєкт рішення обласної ради «Про затвердження звіту за 2022 рік із проведення моніторингу виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2021-2023 роки та звіту з оцінки результативності виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на 2021-2023 роки».

(Радченко С.В. залишив засідання постійної комісії).

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 13, «Проти» - 0, «Утрималися» - 0, «Не голосували» - 0.
(рішення прийнято)

ВИРІШИЛИ:

підтримати проєкт рішення обласної ради «Про затвердження звіту за 2022 рік із проведення моніторингу виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2021-2023 роки та звіту з оцінки результативності виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на 2021-2023 роки» та рекомендувати до розгляду на сесії обласної ради.

Проєкт рішення обласної ради «Про затвердження звіту за 2022 рік із проведення моніторингу виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2021-2023 роки та звіту з оцінки результативності

виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на 2021-2023 роки» додається (додаток 18).

Висновок додається (додаток 19).

5. СЛУХАЛИ:

Євмину Р.Б. про делегування функції заявника по ряду проєктів Черкаській обласній військовій адміністрації.

Євмина Р.Б. повідомив, що питання стосується таких трьох об'єктів:

«Капітальний ремонт семиповерхового і триповерхового корпусів та переходу між ними КНП «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради» по вул. Менделєєва, 3 в м. Черкаси. II черга»,

«Капітальний ремонт п'ятиповерхового корпусу КНП «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради» по вул. Менделєєва, 3 в м. Черкаси»,

«Капітальний ремонт інсультного центру КНП «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради» по вул. Менделєєва, 3 в м. Черкаси».

Вказав, що вони можуть бути реалізованими за рахунок коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії.

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І. запитав, чому до даного переліку не включили тубдиспансер, який пошкоджений внаслідок збройної агресії, чому саме обласна рада повинна прийняти рішення по делегуванню.

Євмина Р.Б. пояснив, що Постановою Кабінету Міністрів України від 10.02.2023 р. № 118 «Про затвердження Порядку використання коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії» передбачено, що заявником можуть бути органи виконавчої влади або військові адміністрації.

Вельбівець О.І. зазначив, що в обласній раді є укладені галузеві угоди, в яких чітко зазначено, що майно, фінанси та повноваження покладено на галузеві управління, що не перешкоджає виконувати делегування повноважень Департаменту будівництва. Попрохав процитувати, де в постанові зазначено, що обласна рада, як власник та орган місцевого самоврядування має делегувати ще додатковим рішенням ці функції військовій адміністрації.

Турченок О.В. доповнив, що якщо обласна рада не проголосує за делегування функції заявника, область не потрапить в перелік, відповідно не будуть виділені кошти на виконання заходів. Якщо в депутатів є бажання розширити список або зробити делегування на всі об'єкти, то це пришвидшило б процес включення всіх об'єктів до фонду ліквідації. На даний час є прохання проголосувати за три об'єкти.

Радущкий О.Р. запитав, чи можна до даного переліку додати тубдиспансер. Якщо це можливо, то рішенням сесії можна виділити кошти на виготовлення проєктно-кошторисної документації.

Кравченко Н.М. відповіла, що для попередніх об'єктів розроблена проєктно-кошторисна документація. У тубдиспансері відсутня дана документація. Вартість заміни вікон становить приблизно 5 млн грн. З бюджету

виділено кошти для виготовлення проєктно-кошторисної документації та виділення коштів з фонду відновлення потребуватиме певного часу. Зазначила, що об'єкти до 5-10 млн грн фондом не розглядаються.

Вельбівець О.І. звернувся до Кравченко Н.М. з проханням процитувати норми або порядок цієї постанови, де вказано, що для того, щоб область могла надати пропозицію до фонду в частині фінансування проєктів, необхідне рішення органом місцевого самоврядування як власника майна про делегування таких повноважень.

Кравченко Н.М. відповіла, що постанова не передбачає такої норми, але Мінрегіону розвитку вимагає надати даний документ. В іншому випадку розглядати не будуть. Надано термін два тижні для надання документів.

Вельбівець О.І. запитав, чому делегувати не загальні повноваження по відновленню, а тільки з конкретних об'єктів.

Кравченко Н.М. запропонувала змінити трактування проєкту рішення, визначити військову адміністрацію заявником делегування по всіх об'єктах, які подаються до фонду відновлення.

Віштак І.А. додав, що об'єкти повинні відповідати передбаченим вимогам порядку подання.

Радущий О.Р. запропонував розширити список об'єктів, а військова адміністрація сама надасть повноваження, що стосуються цього фонду.

Гайович В.Ю. запропонував в даному проєкті рішення передбачити делегування повноважень бути заявником обласній державній адміністрації по всіх об'єктах обласної комунальної власності, що стосується подачі заявок на фінансування з фонду відновлення. Тобто обласна рада надає повноваження обласній державній адміністрації бути заявником в запитах на фінансування проєктів з фонду відновлення по об'єктах обласної комунальної власності, які відповідають вимогам. Обласна адміністрація сама визначить, який об'єкт подавати.

Вельбівець О.І. зазначив, що Мінрегіону вимагає норми до подання об'єктів, які ніде не прописані, вимагає прийняти рішення на місцевому рівні. Запропонував надіслати галузеву угоду.

Турченок О.В. пояснив, що обласна рада повинна сама бути заявником. До даного фонду подаються і приватні садиби. Якщо замовником є юридична особа, то відбувається делегування функції заявника. Пояснив, що галузевої угоди недостатньо.

Головуючий поставив на голосування пропозицію щодо делегування функції заявника Черкаській обласній військовій адміністрації по об'єктах спільної комунальної власності, які можуть бути реалізовані за рахунок коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії та які відповідають умовам Порядку використання коштів зазначеного фонду.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» -9, «Проти» - 0, «Утрималися» - 5, «Не голосували» - 0.
(рішення прийнято)

ВИРІШИЛИ:

1. Пункт 1 проєкту рішення викласти в такій редакції:
«1. Делегувати функцію заявника Черкаській обласній військовій адміністрації по об'єктах спільної власності територіальних громад Черкаської області, які можуть бути реалізованими за рахунок коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії та які відповідають умовам Порядку використання коштів зазначеного фонду.».

2. Рекомендувати проєкт рішення до розгляду на сесії обласної ради з урахуванням змін, внесених постійною комісією.

Проєкт рішення обласної ради «Про делегування функції заявника по ряду проєктів Черкаській обласній військовій адміністрації» додається (додаток 20).

Висновок додається (додаток 21).

6. СЛУХАЛИ:

Гайовича В.Ю. про вихід Черкаської обласної ради зі складу засновників Установи «Черкаська агенція регіонального розвитку».

Гайович В.Ю. пояснив суть проєкту рішення. Додав, що в 2016 році Черкаська обласна рада стала одним із засновників агенції регіонального розвитку. Проаналізувавши роботу даної установи за всі роки, стало зрозумілим, що робота агенції не сконцентрована довкола системного рішення питань економіки хоча в одній конкретній галузі народного господарства області. Робота зосереджена навколо точкових проєктів. Не впливає ефективно на економічні результати галузі. Наявна проблема з управлінням таким закладом, співвласником якого являється обласна рада. За всі роки не представлено жодного розгорнутого звіту про діяльність агенції. В стислих звітах, що містяться на сайті агенції відсутні конкретні результати. При заснуванні агенції основним напрямком ставили навчання по освоєнню іноземних грантів. Депутати дізнаються про зміни в агенції з соціальних мереж. За всі роки з обласного бюджету спрямовано до агенції близько 8 млн грн.

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А. запитав, хто на даний час є керівником агенції і чи в кожній області є такі агенції.

Гайович В.Ю. не зміг точно назвати керівника агенції, додав що такі агенції є не в кожній області.

Турченок О.В. пояснив, що нещодавно відбувся конкурс та призначено нового керівника. Назвав представників наглядової ради. Вважає доцільним розвивати агенцію. Від Мінрегіону постає питання про підтримку, в тому числі фінансову. Планують консультативну і міжнародну технічну допомогу по підтримці діяльності агенції. Запропонував підтримати діяльність агенції, створити певні проєктні ідеї, допомогти сконцентруватися на певних напрямках.

Підгорний А.В. додав, що обласна рада є представником в складі робочої групи, засновників. Але ні голова, ні заступник голови участі у виборах керівника агенції не брали. Наголосив на тому, що дуже прикро, що попередній

керівник не прозвітувався про роботу агенції. Коштів виділялося дуже багато (ковідний фонд), не зрозуміло, як вони використані. Доречно було б повідомляти про вибори нового керівника.

Вельбівець О.І. вказав, що не зрозуміла функція даної агенції. До ковідного періоду агенція була витратним проектом для обласного бюджету. Не презентувалися ніякі проекти, які набули реалізації в межах області. Дана агенція є окремим фондом області, в який бізнес приніс гроші для оперативного вирішення проблем в умовах ковіду, воєнної агресії. Підтримує вихід обласної ради із засновників.

Яріш А.А. надав позитивні відгуки про роботу агенції. Запропонував, щоб керівник виклав бачення розвитку агенції.

Мушієк М.Г. наголосив, що обласна рада виходить тільки із засновників, а не закриває агенцію. Поцікавився, яка різниця в тому, чи є обласна рада в засновниках чи немає.

Гайович В.Ю. пояснив, що агенція повинна працювати не в автоматичному режимі, а стратегічно.

Віштак І.А. підвів підсумок в тому, що кожен має свою думку та визначився з рішенням. Поставив на голосування питання щодо виходу Черкаської ради зі складу засновників Установи «Черкаська агенція регіонального розвитку».

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» -5, «Проти» - 1, «Утрималися» - 6, «Не голосували» - 0.
(рішення не набрало достатньої кількості голосів)

Проект рішення обласної ради «Про вихід Черкаської обласної ради зі складу засновників Установи «Черкаська агенція регіонального розвитку» додається (висновок 22).

Висновок додається (додаток 23).

7. СЛУХАЛИ:

Вельбівець О.І. звернувся до Шендрик Т.В. з питанням про наявність на даний час програм, які пов'язані з розвитком АПК.

Шендрик Т.В. повідомила, що проекти розроблених програм в Департаменті агропромислового комплексу наявні. В грудні 2020 року розроблена програма підтримки розвитку кооперативів та сімейних фермерських господарств та подана на погодження до обласної державної адміністрації. Додає, що неодноразово спілкувалася з Гончаренком В.Г. із даних питань.

ВИСТУПИЛИ:

Турченок О.В. додає, що найближчим часом буде призначено директора департаменту, який представить програму агропромислового розвитку області.

Вельбівець О.І. висунув пропозицію не знімати з контролю дану програму, а дати конкретне доручення обласній державній адміністрації в найкоротші терміни розробити відповідну оновлену та актуальну на сьогоднішній день програму та подати на затвердження обласній раді або наявний в Департаменті

проект принести на засідання постійної комісії, буде прийняте відповідне доручення протокольно та винесеться на розгляд сесії без погодження обласної державної адміністрації.

Віштак І.А. звернувся з проханням інформацію про виконання програми підтримати і до протоколу занести пропозицію щодо необхідності обласній державній адміністрації розробити дану програму підтримки розвитку АПК та подати в місячний термін до обласної ради та поставив на голосування дану пропозицію.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 14, «Проти» - 0, «Утрималися» - 5, «Не голосували» - 0.
(рішення прийнято)

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про виконання Програми підтримки розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів та сімейних фермерських господарств Черкаської області на період до 2020 року взяти до відома.

2. Пропонувати Черкаській обласній військовій адміністрації розробити проект програми розвитку агропромислового комплексу області та в місячний термін подати на розгляд Черкаській обласній раді.

Інформація про виконання заходів з реалізації Програми підтримки розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів та сімейних фермерських господарств Черкаської області на період до 2020 року додається (висновок 24).

Висновок додається (додаток 25).

8. Різне.

Віштак І.А. звернувся до Турченяка О.В. стосовно відбору проектів по екологічному фонду, зокрема щодо інформування всіх членів екологічної комісії про засідання.

Вельбівець О.І. звернувся з проханням до обласної ради та обласної державної адміністрації повідомляти про засідання комісій. Підняв питання про ремонт доріг, які дороги включені до списку, які терміни виконання, чи враховані всі пропозиції.

Євмина Р.Б. відповів, що готується відповідне розпорядження, по можливості враховані всі пропозиції, перелік доріг буде надано разом із розпорядженням.

Віштак І.А. зауважив, що перелік доріг повинен бути сформований, бо попередньо обговорювався з депутатами. Потрібно розуміти, чи вносилися зміни в перелік, чи він погоджувався. Наголосив, що необхідно уточнити дану інформації.

Бабій Б.В. повідомив, що всі пропозиції, які були надані, взяті до уваги та включені до переліку. Перелік на даний час очікує перекидку коштів з капітального на поточний ремонт.

Вельбівець О.І. запитав, хто займався проєктом «Україна-здорова нація». Була субвенція з державного бюджету в розмірі 2,9 млн грн на забезпечення заходів реалізації національної програми «Україна- здорова нація». Поцікавився координаторами проєкту. Звернувся з проханням на наступне засідання підготувати інформацію по даному проєкту.

Карманнік Р.В. відповів, що це кошти з державного бюджету.

Голова постійної комісії

І. ВІШТАК

Секретар постійної комісії

С. РАДЧЕНКО