



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА РАДА

VIII скликання

ПРОТОКОЛ

21 квітня 2021 року

м. Черкаси

№ 6

засідання постійної комісії з питань
соціально-економічного розвитку,
бюджету та фінансів

Всього членів комісії - 13

На засіданні присутні - 12

ПРИСУТНІ:

голова постійної комісії – Віштак І.А.

секретар постійної комісії – Радченко С.В.

Члени комісії: Вельбівець О.І., Гайович В.Ю., Легойда С.М., Куліков В.В.,
Новицький І.В., Осадчий В.О., Погорілий В.Г.,
Радучький О.Р., Савчук Г.К., Яріш А.А.

ВІДСУТНІ члени комісії: Курбет Є.О.,

На засідання комісії запрошені: список запрошених (присутніх на засіданні)
додається (додаток 1).

У засіданні взяли участь: голова обласної ради Підгорний Анатолій Вікторович, заступники голови обласної ради Доманський Володимир Миколайович, Лісовий Сергій Миколайович, Мушієк Михайло Григорович, Сущенко Роман Володимирович; голова обласної державної адміністрації Скічко Олександр Олександрович; заступник голови обласної державної адміністрації Карманнік Роман Володимирович; керівник депутатської фракції політичної партії «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРІСТЬ» Коваль Віталій Володимирович; депутат обласної ради Куклін Олег Володимирович; директор комунального підприємства „Аеропорт Черкаси Черкаської обласної ради“ Далібожак Іван Степанович; командир бригади територіальної оборони Стуженко Анатолій Ілліч; начальник відділу організаційного забезпечення ради та взаємодії з депутатами виконавчого

апарату обласної ради Бреус Ольга Володимирівна та заступник начальника відділу Гелеверя Ольга Іванівна.

ПРОЄКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Про затвердження звіту за 2020 рік із проведення моніторингу виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2018-2020 роки та звіту з оцінки результативності виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2018-2020 роки.

Доповідає: Стеценко - директор Департаменту регіонального розвитку обласної державної адміністрації
Василь Борисович

2. Про виконання рішення обласної ради від 16.12.2016 № 10-2/VII „Про програму підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2016-2021 роки“ (зі змінами).

Доповідає: Шабатін - керівник апарату обласної державної адміністрації
Олександр Олексійович

3. Про програму підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2021-2025 роки.

Доповідає: Шабатін - керівник апарату обласної державної адміністрації
Олександр Олексійович

4. Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік.

Доповідає: Данилевський - начальник Управління освіти і науки обласної державної адміністрації
Валерій Вікторович

5. Про виконання рішення обласної ради від 19.02.2016 № 3-19/VII „Про затвердження Програми створення обласного страхового фонду документації на 2016-2020 роки.

Доповідає: Клименко - директор Державного архіву Черкаської області
Тетяна Анатоліївна

6. Про внесення змін до рішення обласної ради від 19.02.2016 № 3-19/VII „Про затвердження Програми створення обласного страхового фонду документації на 2016-2020 роки“.

Доповідає: Клименко - директор Державного архіву Черкаської області
Тетяна Анатоліївна

7. Про внесення змін до рішення обласної ради від 24.12.2020 № 4-8/VIII „Про обласний бюджет Черкаської області на 2021 рік“.

Доповідає: Кравченко - директор Департаменту фінансів обласної державної адміністрації
Наталія Миколаївна

8. Про делегування повноважень Черкаській обласній державній адміністрації щодо відбору фінансової установи.

Доповідає: Кравченко - директор Департаменту фінансів обласної державної адміністрації
Наталія Миколаївна

9. Про внесення змін до Положення про порядок та умови надання одноразової грошової допомоги громадянам за рахунок коштів обласного бюджету.

Доповідає: Паніщев - керівник секретаріату обласної ради
Богдан Євгенійович

10. Інформація Департаменту будівництва Черкаської обласної державної адміністрації щодо будівництва притулку для утримання тварин у місті Умань та об'єкту „Реконструкція стадіону „Шахтар“ по проспекту Ватутіна, 11 м. Ватутіне Черкаської області“.

Доповідає: Лапін - директор Департаменту будівництва
Андрій Сергійович обласної державної адміністрації

11. Інформація управління майном виконавчого апарату Черкаської обласної ради щодо надходжень до загального фонду обласного бюджету коштів від орендної плати за користування майном, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області

Доповідає: Нелезенко - головний спеціаліст відділу з питань
Ніна Петрівна оренди управління об'єктами спільної
власності територіальних громад
області виконавчого апарату обласної
ради

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який запропонував доповнити проєкт порядку денного та заслухати інформацію управління запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами Черкаської обласної державної адміністрації про проведену роботу та виявлені порушення.

Гайович В.Ю., який запропонував доповнити проєкт порядку денного питанням „Різне“.

Погорілий В.Г., який порушив питання дотримання термінів при плануванні засідань постійної комісії та інформування членів комісії про заплановані засідання.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про затвердження звіту за 2020 рік із проведення моніторингу виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2018-2020 роки та звіту з оцінки результативності виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2018-2020 роки.

Доповідає: Стеценко - директор Департаменту регіонального
Василь Борисович розвитку обласної державної
адміністрації

2. Про виконання рішення обласної ради від 16.12.2016 № 10-2/VII „Про програму підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2016-2021 роки“ (зі змінами).

Доповідає: Шабатін - керівник апарату обласної
Олександр Олексійович державної адміністрації

3. Про програму підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2021-2025 роки.

Доповідає: Шабатін - керівник апарату обласної
Олександр Олексійович державної адміністрації

4. Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік.

Доповідає: Данилевський - начальник Управління освіти і науки
Валерій Вікторович обласної державної адміністрації

5. Про виконання рішення обласної ради від 19.02.2016 № 3-19/VII „Про затвердження Програми створення обласного страхового фонду документації на 2016-2020 роки“.

Доповідає: Клименко - директор Державного архіву
Тетяна Анатоліївна Черкаської області

6. Про внесення змін до рішення обласної ради від 19.02.2016 № 3-19/VII „Про затвердження Програми створення обласного страхового фонду документації на 2016-2020 роки“.

Доповідає: Клименко - директор Державного архіву
Тетяна Анатоліївна Черкаської області

7. Про внесення змін до рішення обласної ради від 24.12.2020 № 4-8/VIII „Про обласний бюджет Черкаської області на 2021 рік“.

Доповідає: Кравченко - директор Департаменту фінансів
Наталія Миколаївна обласної державної адміністрації

8. Про делегування повноважень Черкаській обласній державній адміністрації щодо відбору фінансової установи.

Доповідає: Кравченко - директор Департаменту фінансів
Наталія Миколаївна обласної державної адміністрації

9. Про внесення змін до Положення про порядок та умови надання одноразової грошової допомоги громадянам за рахунок коштів обласного бюджету.

Доповідає: Паніщев - керівник секретаріату обласної ради
Богдан Євгенійович

10. Інформація Департаменту будівництва Черкаської обласної державної адміністрації щодо будівництва притулку для утримання тварин у місті Умань та об'єкту „Реконструкція стадіону „Шахтар“ по проспекту Ватутіна, 11 м. Ватутіне Черкаської області“.

Доповідає: Лапін - директор Департаменту будівництва
Андрій Сергійович обласної державної адміністрації

11. Інформація управління майном виконавчого апарату Черкаської обласної ради щодо надходжень до загального фонду обласного бюджету коштів від орендної плати за користування майном, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області.

Доповідає: Нелезенко - головний спеціаліст відділу з питань
Ніна Петрівна оренди управління об'єктами спільної
власності територіальних громад
області виконавчого апарату обласної
ради

12. Інформація управління запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами Черкаської обласної державної адміністрації про проведену роботу та виявлені порушення.

Доповідає: Янко - начальник Управління запобігання та
Сергій Вікторович виявлення корупції і взаємодії з
правоохоронними органами обласної
державної адміністрації

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 7, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 2, „Не голосувало“ - 0.

1. СЛУХАЛИ:

Стеценка В.Б. щодо проєкту рішення „Про затвердження звіту за 2020 рік із проведення моніторингу виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2018-2020 роки та звіту з оцінки результативності виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2018-2020 роки“.

Доповідач нагадав присутнім на засіданні, що у 2015 році рішенням сесії обласної ради була прийнята Стратегія розвитку Черкаської області на період до 2020 року. Вона реалізовувалась за рахунок двох планів: на 2015-2017 роки та на 2018-2020 роки. Сьогодні представлено звіт за 2018-2020 роки.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 2).

ВИСТУПИЛИ:

Підгорний А.В., який запитав про доцільність заслуховування звіту.

Віштак І.А., який запропонував, враховуючи, що члени постійної комісії ознайомилися із проєктом рішення, поданими обласною державною адміністрацією звітами, припинити заслуховування звітів та перейти до обговорення.

Вельбівець О.І., який запитав чим викликана реалізація Стратегії в два етапи.

Стеценко В.Б., який зазначив, що два план реалізації Стратегії передбачались вже при її прийнятті.

Гайович В.Ю., який запитав щодо стану реалізації проєктів.

Стеценко В.Б., який повідомив, що загальна вартість проєктів становить 4,9 млрд грн. Із включених 85 проєктів реалізовано було 80 проєктних ідей на загальну суму 1,2 млрд грн, із них реалізовано повністю - 40. Не реалізовувались 5 проєктних ідей так як вони потребували значного фінансового ресурсу.

Віштак І.А., який поставив на голосування пропозицію підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення „Про затвердження звіту за 2020 рік із проведення моніторингу виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2018-2020 роки та звіту з оцінки результативності виконання Плану реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2018-2020 роки“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 12, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 6/1 додається до протоколу (додаток 3).

2. СЛУХАЛИ:

Шабатіна О.О. щодо виконання рішення обласної ради від 16.12.2016 № 10-2/VII „Про програму підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2016-2021 роки“ (зі змінами).

Текст інформації про стан використання коштів, виділених на реалізацію Програми підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2016-2021 роки за 2020 рік додається до протоколу (додаток 4).

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який запропонував враховуючи, що члени комісії ознайомились з інформацією яка була надіслана з матеріалами до засідання, перейти до запитань.

Попросив пояснити чому у наданій інформації залишок невикористаних коштів по програмі становить 793,9 тис. грн, а при обговоренні проєкту рішення про продовження програми на 2021 рік на попередньому засіданні цей залишок становив 1, 200 млн грн., а також зазначити причину невикористання коштів.

Шабатін О.О., який пояснив різницю у сумах залишку періодами надання інформації. На момент інформування була одна сума, а на момент звітування інша. Щодо причин невикористання коштів то повідомив, що це була економія коштів по ряду заходів програми.

Скічко О.О., який повідомив, що економія склалася по двох статтях: по послугах АТП та судових витратах. Запевнив, що по витратах на автомобіль голови ОДА точно буде економія і в майбутньому.

Радущий О.Р., який запитав щодо планів можливого об'єднання структурних підрозділів ОДА та доцільності прийняття нової програми.

Шабатін О.О., який пояснив, що розрахунок потреби здійснено згідно діючої структури. Якщо структура і буде змінюватись згідно вивчення і аналізу діючого функціоналу в розрізі структурних підрозділів, то, на його думку, це не спричинить збільшення кількості працівників і не потягне за собою збільшення фінансування.

Вельбівець О.І., який звернувся до Скічка О.О. та зазначив, що хотів би почути його думку з цього питання.

Скічко О.О., який повідомив, що постійно розглядаються питання оптимізації структури, але часом є необхідність і в розширенні. На сьогодні з'явилася посада заступника з діджиталізації в Міністерстві цифрової трансформації України. Вимогою міністерства є створення управління з діджиталізації та цифрової трансформації. Буде розроблена програма по діджиталізації. Також є питання щодо збільшення кількості працівників по архіву, адже сьогодні стоїть завдання оцифрувати всі архівні матеріали.

Вельбівець О.І., який навів приклад, на його думку, не доцільного розподілу функціоналу та створення управління комунікацій.

Скічко О.О., який запевнив, що не буде збільшуватись загальна чисельність працівників обласної державної адміністрації та її структурних підрозділів.

Гайович В.Ю., який порушив проблему недостатньої кваліфікації працівників, що працюють в новостворених територіальних громадах. Запитав щодо планування якихось програм з цифровізації.

Скічко О.О., який повідомив, що він спілкувався з міністром цифрової трансформації Федоровим М.А. і в Черкаській області буде реалізовуватись пілотна програма по документообігу яка буде впроваджуватись осінню по всій Україні.

Віштак І.А., який поставив на голосування пропозицію взяти до відома інформацію про виконання рішення обласної ради.

ВИРІШИЛИ: інформацію про виконання рішення обласної ради від 16.12.2016 № 10-2/VII „Про програму підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2016-2021 роки“ (зі змінами) взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 12, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 6/2 додається до протоколу (додаток 5).

3. СЛУХАЛИ:

Шабатіна О.О. щодо проєкту рішення „Про програму підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2021-2025 роки“.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 6).

Доповідач звернувся до членів комісії з проханням підтримати проєкт рішення та зазначив, що аналіз попередньої програми показав, що вона є досить актуальною і необхідною. Реалізація заходів програми здійснювалась ефективно. При підготовці проєкту програми всіма виконавцями програми було проаналізовано виконання заходів попередньої програми. Також бралися до уваги і порівнювалися програми із інших областей.

Проектом програми передбачено певне упорядкування заходів програми, приведення деяких пунктів до вимог діючого законодавства.

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який підтримав доцільність врахування у програмі напряду діяльності щодо видатків на оплату праці, адже рівень оплати праці в органах виконавчої плати значною мірою відстає від рівня оплати праці службовців в територіальних громадах.

Радущий О.Р., який зазначив, що пропонував би відправити проєкт програми на доопрацювання, враховуючи що на 2021 рік продовжено дію попередньої програми і з 1 липня планується реорганізація органів виконавчої влади.

Кравченко Н.М., яка звернулася до членів комісії з проханням розглянути програму та внести на розгляд сесії обласної ради для її затвердження. Верховною Радою України розглянуто законопроект «Про місцеві державні адміністрації» у першому читанні і на сьогодні не очікується значних структурних змін реорганізації обласних державних адміністрацій. Зміни можуть стосуватись тільки структури облдержадміністрації, але заходи по програмі до структурних підрозділів прив'язані тільки в додатку на виплату заробітної плати і в разі змін це можна буде легко все відкорегувати.

Наталія Миколаївна зазначила, що особливістю нової програми є те, що в ній додатком є видатки на виплату заробітної плати. Це питання порушується тому, що рівень виплати заробітної плати, зокрема у рядових працівників, є досить низьким, що спричинює відтік кадрів. Видатки на виплату заробітної плати становлять близько 3,5 млн грн. Для розрахунку взято розмір посадового окладу штатного працівника структурних підрозділів ОДА на рік. І в межах можливого фінансового ресурсу плануватимуться такі видатки.

Коваль В.В., який навів приклад оптимізації чисельності працівників апарату ОДА та її структурних підрозділів за час його роботи в облдержадміністрації. Висловив побажання щодо можливого відображення і передбачення в цій програмі процесу раціональності наповнення і існування деяких структурних підрозділів ОДА створених в останні два роки.

Скічко О.О., який запитав щодо концептуальної підтримки програми. Зазначив, що про реорганізацію можна вести мову тільки після прийняття закону, а так як залишилося мало часу то до 1 липня його можуть не прийняти.

Віштак І.А., який поставив на голосування пропозицію підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення „Про програму підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2021-2025 роки“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 12, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 6/3 додається до протоколу (додаток 7).

4. СЛУХАЛИ:

Данилевського В.В., який зазначив, що у зв'язку з прийняттям рішень обласної ради щодо заснування стипендій голови обласної ради обдарованим дітям, премій молодим науковцям Черкащини та обласних премій ім. О.А. Захаренка кращим педагогам області, проектом рішення „Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік“ пропонується врахувати означені стипендії та премії у пункті програми щодо здійснення відповідних виплат.

Текст проекту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 8).

ВИСТУПИЛИ: Вельбівець О.І., Віштак І.А.

Віштак І.А., який поставив на голосування пропозицію підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проект рішення „Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 12, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 6/4 додається до протоколу (додаток 9).

5. СЛУХАЛИ:

Клименко Т.А. щодо виконання рішення обласної ради від 19.02.2016 № 3-19/VII „Про затвердження Програми створення обласного страхового фонду документації на 2016-2020 роки“.

Доповідач зазначила, що рішенням обласної ради від 19.02.2016 № 3-19/VII була затверджена Програми створення обласного страхового фонду документації на 2016-2020 роки. Із дванадцяти передбачених програмою об'єктів протягом цих років було створено страхову документацію лише на два об'єкти: „Очисні споруди м. Золотоноша – реконструкція“ та „Черкаський академічний обласний український музично-драматичний театр імені Т.Г. Шевченка по бул. Шевченка, 234, у м. Черкасах – реконструкція (перша черга)“. По інших об'єктах роботи не виконані у зв'язку із їх незавершенням.

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який поставив на голосування пропозицію інформацію про виконання Програми взяти до відома.

ВИРІШИЛИ: інформацію про виконання Програми створення обласного страхового фонду документації на 2016-2020 роки, затвердженої рішенням обласної ради від 19.02.2016 № 3-19/VII, взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 12, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 6/5 додається до протоколу (додаток 10).

6. СЛУХАЛИ:

Клименко Т.А. щодо проєкту рішення „Про внесення змін до рішення обласної ради від 19.02.2016 № 3-19/VII“.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 11).

Доповідач зазначила, що у зв'язку з тим, що не були виконані заходи програми внесеним проєктом рішення пропонується продовжити її дію до 2022 року.

Висловила сподівання, що хоча б частина об'єктів буде реалізована і це дасть можливість виконати заходи програми та реалізувати державну політику у сфері формування, ведення та використання страхового фонду документації, яка спрямована на максимально можливе зниження негативного впливу надзвичайних ситуацій на населення, об'єкти господарювання та довкілля, зменшення втрат від наслідків надзвичайних ситуацій, забезпечення збереженості культурної спадщини.

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який висловив сумнів щодо можливості завершення об'єкта „Реконструкція парку – пам'ятки садово-паркового мистецтва XIX ст., прилеглої території до маєтку П.В. Енгельгарда та реконструкція музею Т.Г. Шевченка в с. Будище Звенигородського району“ та запропонував продовжити дію програми тільки на 2021 рік.

Скічко О.О., який зазначив, що на даний час по зазначеному об'єкту проводиться робота щодо пошуку проєктно-кошторисної документації і до кінця року буде визначено об'єми виконання робіт. Погодився з продовженням терміну дії програми на 1 рік.

Радущкий О.Р., який запитав щодо підстав для підготовки проєкту рішення.

Віштак І.А., який поставив на голосування пропозицію щодо внесення

змін до проєкту рішення, а саме: цифри «31.12.2022» змінити на «31.12.2021» та «2016-2022» на «2016-2021», а також підтримати проєкт рішення із пропозиціями, внесеними постійною комісією, та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ВИРІШИЛИ:

1. Пропонувати внести зміни у проєкт рішення, а саме: цифри «31.12.2022» змінити на «31.12.2021» та «2016-2022» на «2016-2021».

2. Підтримати проєкт рішення „Про внесення змін до рішення обласної ради від 19.02.2016 № 3-19/VII“ із пропозиціями, внесеними постійною комісією, та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 12, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 6/6 додається до протоколу (додаток 12).

7. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М. щодо проєкту рішення „Про внесення змін до рішення обласної ради від 24.12.2020 № 4-8/VIII.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою і зміни та доповнення до проєкту рішення додаються до протоколу (додатки 13, 14).

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І. та Радучький О.Р., які за запропонували, враховуючи, що члени постійної комісії ознайомилися із проєктом рішення, перейти до його обговорення.

Вельбівець О.І., який порушив питання придбання лінійного прискорювача для обласного онкологічного диспансеру.

Скічко О.О., який повідомив, що перед засіданням постійної комісії відбулася його зустріч з керівниками депутатських фракцій та заступниками голови обласної ради на якій обговорювалось питання придбання цього обладнання. Домовились продовжити завтра діалог з цього питання. Зазначив, що враховуючи вартість обладнання, на сьогодні є два шляхи його придбання – це кредит-лізинг або концесія.

Коваль В.В., який висловив подяку обласній державній адміністрації щодо врахування у проєкті рішення пропозицій фракції.

Вельбівець О.І., який попросив детальніше поінформувати щодо коштів у сумі 3,7 млн грн, передбачених на виконання програми протидії тероризму на території Черкаської області на 2021-2025 роки для УСБУ в Черкаській області.

Погасій Ю.М., який повідомив, що за передбачені кошти планується придбати антидиверсійне обладнання, обладнання для розгортання штабу під час проведення навчань, спецобладнання.

Стуженко А.І., який звернувся з проханням виділити кошти для бригади територіальної оборони області у сумі 990 тис грн відповідно до поданого запиту.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що запит до департаменту фінансів ОДА надійшов після підготовки проєкту рішення і тому видатки не передбачені.

Скічко О.О., Яріш А.А., які підтримали пропозицію про виділення коштів для бригади територіальної оборони за рахунок перерозподілу інших видатків.

Кравченко Н.М., яка запропонувала виділити кошти за рахунок перерозподілу видатків передбачених на виконання програми підтримки органів виконавчої влади з наступним відновленням призначень за результатами виконання обласного бюджету за I півріччя 2021 року.

Віштак І.А., який поставив на голосування пропозицію підтримати проєкт рішення, зміни та доповнення до проєкту рішення із пропозиціями, внесеними постійною комісією, та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради

ВИРІШИЛИ:

1. Пропонувати Черкаській обласній державній адміністрації:

зменшити на 900,0 тис. грн призначення на виконання програми підтримки діяльності органів виконавчої влади на 2016-2021 роки, з них 736,020 тис. грн по Обласній державній адміністрації та 163,980 тис. грн по Департаменту фінансів обласної державної адміністрації, та збільшити призначення на 900,0 тис. грн Управлінню цивільного захисту обласної державної адміністрації на виконання програми територіальної оборони Черкаської області на 2018-2022 роки;

розглянути можливість відновлення даних призначень за результатами виконання обласного бюджету за I півріччя 2021 року.

2. Підтримати проєкт рішення „Про внесення змін до рішення обласної ради від 24.12.2020 № 4-8/VIII“, зміни та доповнення до проєкту рішення із пропозиціями, внесеними постійною комісією, та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 12, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 6/7 додається до протоколу (додаток 15).

8. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М. щодо проєкту рішення „Про делегування повноважень Черкаській обласній державній адміністрації щодо відбору фінансової установи“.

Текст виступу та проєкту рішення з пояснювальною запискою додаються до протоколу (додаток 16, 17).

ВИСТУПИЛИ:

Мушієк М.Г., який запитав щодо процедури відбору банків.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що цей порядок визначений постановою Кабінету Міністрів України.

Гайович В.Ю., який запитав щодо спеціальних ставок запозичень у державних та приватних банках.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що запозичення можна здійснювати тільки в державних банках.

Вельбівець О.І., який запитав щодо визначення частини субвенції яку треба буде спрямовувати на погашення кредитних зобов'язань.

Кравченко Н.М., яка зазначила, що це буде залежати від обсягу запозичень.

Скічко О.О., який повідомив, що планується вести перемовини з банками щодо взяття 50 або 100 млн грн. Більша сума може бути не освоєна. Банки можуть надати запозичення на суму 300-400 млн грн.

Радущий О.В., який попросив пояснити умови повернення запозичень.

Кравченко Н.М., яка пояснила, що кошти будуть запозичуватись на ремонт, реконструкцію, будівництво доріг. Погашення запозичень буде здійснюватись за рахунок цільової субвенції яка надходить з державного бюджету щороку на ремонт, утримання доріг місцевого значення. Запозичення також мають бути спрямовані тільки на дороги місцевого значення. Відшкодування відсотків, обслуговування запозичення і самого тіла запозичення буде здійснюватись за рахунок субвенції з державного бюджету. Тобто, коли державним бюджетом буде визначено обсяг субвенції на ремонт доріг на наступний рік має бути вже визначено скільки необхідно сплатити боргу, відсотків, а решта суми розподіляється по об'єктам.

Вельбівець О.І., який запитав щодо можливості використання запозичень на ремонт комунальних доріг.

Кравченко Н.М., яка зазначила, що запозичення регламентуються постановою КМУ, а вимогами бюджетного кодексу є використання цих коштів на ремонт державних доріг місцевого значення. На ремонт комунальних доріг мають здійснювати запозичення органи місцевого самоврядування.

Віштак І.А., який запропонував припинити обговорення та поставив на голосування пропозицію підтримати проєкт рішення „Про делегування повноважень Черкаській обласній державній адміністрації щодо відбору фінансової установи“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення „Про делегування повноважень Черкаській обласній державній адміністрації щодо відбору фінансової установи“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 12, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 6/6 додається до протоколу (додаток 18).

9. СЛУХАЛИ:

Паніщева Б.Є., який повідомив, що проєкт рішення „Про внесення змін до Положення про порядок та умови надання одноразової грошової допомоги громадянам за рахунок коштів обласного бюджету“ підготовлено виконавчим апаратом обласної ради на виконання доручення депутата Гайовича В.Ю. Зміни пропонуються в частині зміни термінів дії довідок лікувальних закладів та документів з визначення соціально-побутових умов.

Текст проєкту рішення додається до протоколу (додатки 19).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який поставив на голосування пропозицію підтримати проєкт рішення „Про внесення змін до Положення про порядок та умови надання одноразової грошової допомоги громадянам за рахунок коштів обласного бюджету“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення „Про внесення змін до Положення про порядок та умови надання одноразової грошової допомоги громадянам за рахунок коштів обласного бюджету“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 12, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 6/6 додається до протоколу (додаток 10).

10. СЛУХАЛИ:

Лапіна А.С. щодо інформації Департаменту будівництва Черкаської обласної державної адміністрації щодо будівництва притулку для утримання тварин у місті Умань та об'єкту „Реконструкція стадіону „Шахтар“ по проспекту Ватутіна, 11 м. Ватутіне Черкаської області“.

ВИСТУПИЛИ:

Підгорний А.В., який запропонував ставити запитання до доповідача.

Віштак І.А., який запитав про причини невведення в експлуатацію притулку для утримання тварин у місті Умань.

Лапін А.С., який повідомив, що будівництво притулку для утримання тварин у місті Умань здійснювалось у 2016-2017 роках. У 2019 році було припинено у зв'язку із необхідністю корегування проектно-кошторисної документації. Проектантом була відкоригована проектно-кошторисна документація, але управлінням ЖКГ Уманської міської ради не була передана до управління будівництва ОДА.

У січні місяці 2021 року Уманською міською радою було прийнято рішення про надання згоди на безоплатну передачу до міської територіальної громади об'єкта незавершеного будівництва загальною сумою 6375 ти. грн, у тому числі 74,908 тис. грн кредиторської заборгованості. 16 березня Департаментом будівництва ОДА було надіслано до Уманської міської ради акт прийому-передачі. 2 квітня акт підписано і виконані роботи по об'єкту будуть передані з балансу Департаменту будівництва ОДА на баланс Уманської міської ради.

Вельбівець О.І., який запитав щодо рівня готовності об'єкта на момент передачі.

Лапін А.С., який зазначив, що вчора було обговорення цього питання, відмічено гарний стан об'єкта та рівень готовності 90%.

Радущий О.Р., який попросив поінформувати щодо ситуації із будівництвом спортивного комплексу в Черкасах по вулиці Пастерівській.

Лапін А.С., який повідомив, що документи з приводу добудови об'єкту передані до Міністерства молоді та спорту України.

Вельбівець О.І., який запитав щодо врегулювання проблем невідповідності будівництва проектній документації.

Скічко О.О., який повідомив, що на травень місяць планується проведення експертизи, а потім необхідно буде проводити корегування проектно-кошторисної документації. Документи з проханням виділити кошти з державного бюджету на завершення будівництва надіслано до Міністерства молоді та спорту України.

Вельбівець О.І., який запитав щодо стадіону у місті Ватутіне.

Лапін А.С., який повідомив, що по об'єкту „Реконструкція стадіону „Шахтар“ по проспекту Ватутіна, 11 м. Ватутіне Черкаської області“ загальна кошторисна вартість становить 10 844 тис. грн. Експертиза є від 18.02.2021 року. У 2021 році на об'єкт передбачено 4890 тис. грн, зокрема 3390 тис. грн за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку і 1500 тис. грн за рахунок коштів місцевого бюджету. За рахунок коштів субвенції державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку на об'єкт планується спрямувати 5 844 тис. грн. Кошти в область ще не надійшли.

Вельбівець О.І., який запитав про доцільність виділення коштів на об'єкт та перспектив його використання в подальшому, адже на сьогодні у місті

Ватутіне існує багато проблем які потребують термінового вирішення, зокрема питання водогону, каналізації, функціонування міської лікарні.

Лапін А.С., який зазначив, що Департамент будівництва ОДА є лише виконавцем робіт по даному об'єкту і не визначає пріоритетності розвитку територій.

Скічко О.О., який зазначив, що об'єкт для участі у конкурсі інвестиційних програм та проєктів, що можуть реалізуватися за рахунок коштів ДФРР, було подано територіальною громадою.

Коваль В.В., який запропонував при розгляді проєктів, що подаються від Департаменту регіонального розвитку обласної державної адміністрації для участі в конкурсах, враховувати пропозиції профільних департаментів ОДА.

Віштак І.А., який поставив на голосування пропозицію інформацію керівника Департаменту будівництва Черкаської обласної державної адміністрації взяти до відома.

Вельбівець О.І., який запропонував доповнити рішення постійної комісії пунктом щодо рекомендації керівництву обласної державної адміністрації та Департаменту будівництва обласної державної адміністрації налагодити комунікації в частині визначення пріоритетності завдань з іншими профільними департаментами та управліннями ОДА.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію директора Департаменту будівництва Черкаської обласної державної адміністрації Лапіна А.С. щодо будівництва притулку для утримання тварин у місті Умань та об'єкту „Реконструкція стадіону „Шахтар“ по проспекту Ватутіна, 11 м. Ватутіне Черкаської області“.

2. Рекомендувати керівництву обласної державної адміністрації та Департаменту будівництва обласної державної адміністрації налагодити комунікації в частині визначення пріоритетності завдань з іншими профільними департаментами та управліннями ОДА.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 12, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

11. СЛУХАЛИ:

Нелезенко Н.П. з інформацією управління майном виконавчого апарату Черкаської обласної ради щодо надходжень до загального фонду обласного бюджету коштів від орендної плати за користування майном, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області.

Доповідач зазначила, що одним із джерел поповнення доходу обласних комунальних закладів є оренда. На кінець 2020 року орендодавцями комунально майна області виступали 39 суб'єктів господарювання з якими укладено 467 договорів оренди.

Протягом 2020 року орендодавцями нараховано орендної плати на суму 13 904 тис. грн. Сплачено орендарями 13 484 тис. грн. За встановленим нормативом розподілу орендної плати безпосередньо до загального фонду обласного бюджету надійшло 3 216 тис. грн, а за перший квартал 2021 року - 676,6 тис. грн.

ВИСТУПИЛИ:

Радущкий О.Р., який запитав про перехід на новий спосіб надання в оренду майна через систему Прозорро і, в разі якщо вже проводився аукціон, попросив назвати заявлену оцінку на оренду та остаточну суму.

Нелезенко Н.П., яка повідомила, що на минулій сесії було затверджено Положення про особливості передачі в оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області і буквально пару днів назад відбувся перший аукціон в Черкаській по аптеці в Черкаській обласній дитячій лікарні. Заявлена орендна плата була 1 484 грн, кінцевий результат – 30 050 грн. Площа приміщення було 40 кв. метрів. Але доповідач зауважила, що таких перспективних об'єктів із таким зростанням орендної плати не багато, адже майно розташоване по всій області.

Радущкий О.Р., який запитав щодо проведення аналізу укладених угод термін дії яких закінчується. Попросив надати для членів постійної комісії комісії з питань соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів інформацію таку інформацію.

Нелезенко Н.П., яка пояснила, що на сьогодні законодавством передбачено якщо договір укладено вперше то орендар має право на продовження договору на тих самих умовах, а якщо це не вперше, то вони ідуть на аукціон.

Підгорний А.В., який зазначив, що до кінця року закінчується близько 120 угод і планується, що передача майна в оренду по ним буде проводитись через аукціон.

Вельбівець О.І., який звернув увагу на недостатню роботу працівників виконавчого апарату обласної ради з реалізації вимог нового законодавства щодо передачі в оренду комунального майна. Несвоєчасне прийняття рішень обласною радою, на його думку, спричинило недоотримання прибутків обласним комунальним підприємствам. Попросив поінформувати про договори оренди майна термін дії яких закінчився.

Підгорний А.В., який пояснив затримку із прийняттям Положення про особливості передачі в оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області затримкою прийняття державних законодавчих актів.

Гайович В.Ю., який порушив проблему відсутності нормативно-правових актів, прийнятих обласною радою, по питанню надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень комунального майна. Адже надання згоди на проведення ремонтів будівель та приміщень сприятиме їх привабливості.

Нелезенко Н.П., яка пояснила, що на сьогодні, коли передається майно в оренду то публікуються його фотографії і, при укладанні договору до

додаткових умов оренди, можна включити необхідність проведення ремонтів, терміни їх проведення. Таким чином орендар погоджується на проведення ремонту який в подальшому залишається у власності орендодавця.

Радучький О.Р., який вніс пропозицію провести спільне засідання постійних комісій обласної ради питань комунальної власності, підприємництва та регуляторної політики і з питань соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів на якому розглянути питання оренди, відчуження, приватизації комунального майна.

Віштак І.А., який запропонував припини обговорення та інформацію доповідача взяти до відома.

ВИРІШИЛИ: інформацію Нелезенко Н.П. щодо надходжень до загального фонду обласного бюджету коштів від орендної плати за користування майном, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 12, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

12. СЛУХАЛИ:

Янко С.В. щодо інформації управління запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами Черкаської обласної державної адміністрації про проведену роботу та виявлені порушення.

Доповідач навів декілька прикладів виявлених порушень.

Працівниками управління була проведена перевірка законності дій начальника Управління у справах сім'ї, молоді та спорту обласної державної адміністрації. Керівник на даний час вже не працює. Матеріали про виявлені порушення були передані до правоохоронних органів.

В ході перевірки дотримання законодавства під час проведення капітального ремонту автомобільних доріг місцевого значення (дорога Вільшана-Товста) виявлено нанесення збитків на суму близько 5 млн грн. Матеріали передані до правоохоронних органів. Зараз триває слідство.

Було попереджено, на думку доповідача, ініціативу передачі земельної ділянки військовою частиною (с. Собківка).

В процесі моніторингу прибережно-захисної смуги Кременчуцького водосховища було виявлено незаконний налив берегу на ділянці 2,7 га. Документи було передано в прокуратуру. Також було зібрано матеріали щодо деяких ділянок прибережно-захисної смуги Кременчуцького водосховища в адміністративних межах Свидівської сільської ради які були передані в приватні руки. Матеріали передано до прокуратури.

Було виявлено порушення під час забудови земельної ділянки по вулиці Жужоми м. Черкаси.

ВИСТУПИЛИ:

Гайович В.Ю., який запитав про інструментарій виявлення порушень та здобуття інформації.

Вельбівець О.І., який зазначив, що зі слів керівника, за ініціативи якого було створено управління, передбачалося, що працівники управління будуть відслідковувати підготовку розпорядчих документів працівниками апарату та структурних підрозділів облдержадміністрації з метою недопущення корупційних дій. Зазначив про доцільність, на його думку, таких дій стосовно працівників Департаменту будівництва ОДА. Навів приклад оголошення тендерів на проектування і виконання робіт з капітального ремонту доріг місцевого значення цим департаментом.

Янко С.В., який зазначив, що це питання порушувалось, була проведена плідна робота з викривачами, а голові обласної державної адміністрації подана відповідна службова записка.

Вельбівець О.І., який навів, як приклад, ситуацію з використанням у Лисянському районі земельної ділянки, що належить до земель історико-культурного призначення. Обурювався бездіяльністю працівників Управління культури та культурної спадщини обласної державної адміністрації та попросив надати йому інформацію щодо їх дій (бездіяльності).

Віштак І.А., який поставив на голосування пропозицію взяти до відома інформацію начальника управління запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами Черкаської обласної державної адміністрації.

ВИРІШИЛИ: інформацію начальника управління запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами Черкаської обласної державної адміністрації Янка С.В. про проведену роботу та виявлені порушення взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 12, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Голова постійної комісії

І. ВІШТАК

Секретар постійної комісії

С. РАДЧЕНКО