



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА РАДА

VIII скликання

ПРОТОКОЛ

16 лютого 2021 року

м. Черкаси

№ 3

засідання постійної комісії з питань
соціально-економічного розвитку,
бюджету та фінансів

Всього членів комісії - 13

На засіданні присутні - 10

ПРИСУТНІ:

голова постійної комісії – Віштак І.А.

секретар постійної комісії – Радченко С.В.

Члени комісії: Вельбівець О.І., Гайович В.Ю., Легойда С.М., Новицький І.В.,
Погорілий В.Г., Радучький О.Р., Савчук Г.К., Яріш А.А.

ВІДСУТНІ члени комісії: Курбет Є.О., Куліков В.В., Осадчий В.О.

На засідання комісії запрошені: список запрошених додається (додаток 1).

У засіданні взяли участь: голова обласної ради Підгорний Анатолій Вікторович; заступник голови обласної ради Мушієк Михайло Григорович; заступники голови обласної державної адміністрації Гусак Віктор Григорович та Карманнік Роман Володимирович; начальник організаційного відділу виконавчого апарату обласної ради Бреус Ольга Володимирівна, заступник начальника організаційного відділу виконавчого апарату обласної ради Гелеверя Ольга Іванівна.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про Програму економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік.

Доповідає: Стеценко

Василь Борисович

- директор Департаменту регіонального розвитку обласної державної адміністрації

2. Про План реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2021-2023 роки.

Доповідає: Стеценко - директор Департаменту регіонального розвитку обласної державної адміністрації
Василь Борисович

3. Про звіт про діяльність Установи „Черкаська агенція регіонального розвитку“ у 2020 році.

Доповідає: Ропало - директор Установи „Черкаська агенція регіонального розвитку“
Любов Вікторівна

4. Про погодження розпоряджень обласної державної адміністрації.

Доповідає: Кравченко - директор Департаменту фінансів
Наталія Миколаївна обласної державної адміністрації

5. Про звіт про виконання обласного бюджету Черкаської області за 2020 рік.

Доповідає: Кравченко - директор Департаменту фінансів
Наталія Миколаївна обласної державної адміністрації

6. Про внесення змін до рішення обласної ради від 24.12.2020 № 4-8/VIII „Про обласний бюджет Черкаської області на 2021 рік“.

Доповідає: Кравченко - директор Департаменту фінансів
Наталія Миколаївна обласної державної адміністрації

7. Про виконання рішення обласної ради від 03.12.2010 № 2-3/VI „Про Програму розвитку галузі молочного скотарства Черкаської області на 2010-2020 роки“.

Доповідає: Яріш - директор Департаменту агропромислового розвитку обласної державної адміністрації
Анатолій Анатолійович

8. Про виконання рішення обласної ради від 28.12.2010 № 3-7/VI „Про Програму розвитку галузі свинарства Черкаської області на 2010-2020 роки“.

Доповідає: Яріш - директор Департаменту агропромислового розвитку обласної державної адміністрації
Анатолій Анатолійович

9. Про внесення змін до Положення про порядок та умови надання одноразової грошової допомоги громадянам за рахунок коштів обласного бюджету.

Доповідає: Горна - заступник керівника секретаріату, начальник загального відділу виконавчого апарату обласної ради
Наталія Василівна

10. Про план роботи Черкаської обласної ради на 2021 рік.

Доповідає: Горна - заступник керівника секретаріату, начальник загального відділу виконавчого апарату обласної ради
Наталія Василівна

11. Про план роботи постійної комісії Черкаської обласної ради з питань соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів на 2021 рік.

Доповідає: Віштак - голова постійної комісії
Ігор Анатолійович

1. СЛУХАЛИ:

Стеценка В.Б. щодо проєкту рішення обласної ради „Про Програму економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік“.

Доповідач відзначив, що проєкт Програми погоджено з Антимонопольним комітетом України та здійснено її стратегічну екологічну оцінку.

Василь Борисович повідомив, що Програма економічного і соціального розвитку Черкаської області - це документ короткострокового планування розвитку яким узагальнюються основні напрями і цілі регіону.

У Програмі визначено три ключові напрями:

Конкурентоспроможна економіка регіону.

Ефективність публічного управління.

Якість життя.

Стеценко В.Б. поінформував про Програму відповідно до підготовленої презентації (текст додається, додаток 2).

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою та змін до проєкту рішення додаються до протоколу (додатки 3, 4).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який зазначив про доцільність доповнення підпункту „1.4. Агропромисловий комплекс та земельні відносини“ такими заходами як інвентаризація земель; охорона та збереження родючості ґрунтів; сприяння у відновленні і побудові нових поливних систем у зв'язку з набуттям актуальності цих питань.

Обговорюючи заходи зазначені в підпункті «1.7. Транспортна інфраструктура» Ігор Анатолійович порушив питання розробки методики відбору доріг будівництво та ремонт яких фінансуються із дорожнього фонду, що є в обласному бюджеті. У плані реалізації Стратегії розвитку області на 2015-2020 роки передбачалося, що, у зв'язку із проведенням об'єднання громад, реформ у галузях охорони здоров'я та освіти, в першу чергу в пріоритеті для ремонту мають визначатися дороги якими рухатимуться шкільні автобуси. Але як видно, поки що, цього зроблено не було. Якщо з 1 вересня запрацює реформа в галузі освіти то возити школярів старших класів за 20-30 кілометрів буде складно, адже дороги не ремонтувались. І на сьогоднішній день розпорядженням голови обласної державної адміністрації знову більшість з цих доріг не включені до переліку. Тому наголосив на необхідності обговорення цього питання як на засіданні постійної комісії так і на сесії обласної ради щоб знайти з обласною державною адміністрацією спільні точки дотику яким чином ці питання треба вирішувати. Як варіант вирішення питання запропонував у цьому підпункті Програми економічного і соціального розвитку зазначити щодо розробки методики для відбору об'єктів для фінансування на поточний рік. Відповідальних за виконання визначити Департаменти інфраструктури та ЖКГ, будівництва обласної державної адміністрації із залученням депутатів обласної ради.

У напрямі реалізації заходів галузі охорони здоров'я Ігор Анатолійович відмітив про доцільність доповнення пунктом про розроблення та впровадження заходів щодо залучення молодих спеціалістів в заклади охорони здоров'я у сільській місцевості. Як приклад, зазначив, що у нього на окрузі на сьогоднішній день у чотирьох селах є ФАПи, але там немає жодного спеціаліста.

Радуцький О.Р., який зауважив, що хотів би розуміти джерела фінансування заходів та запропонував на майбутнє щоб кожного року, під час розгляду проекту Програми економічного і соціального розвитку області, департаментами обласної державної адміністрації надавалась депутатам інформація в який спосіб буде той чи інший напрямок фінансуватись.

Віштак І.А., який узагальнив пропозицію Радуцького О.Р. та зазначив про необхідність надання до проекту Програми додаткових матеріалів із визначенням джерел фінансування заходів, сум фінансування та наявності ПКД.

Стеценко В.Б., який відзначив, що не всю інформацію можна надати депутатам, адже Програма приймається в грудні місяці і не можливо зазначити суми щодо фінансування з державного бюджету, також якщо по об'єктам передбачається залучення інвестиційних коштів, адже інформація про фінансування може бути відома тільки після проведення конкурсів.

Радуцький О.Р., який запропонував зазначити у підпункті „3.2. Охорона здоров'я“ в заході про будівництво кисневих станцій та встановлення необхідного медичного обладнання для подолання наслідків COVID-19 всі заклади охорони здоров'я області які визначені для госпіталізації пацієнтів з COVID-19. Щодо черговості та способу фінансування станцій буде визначатись керівництво Управління охорони здоров'я обласної державної адміністрації.

Найдан О.В., який зауважив, що в програмі зазначені лікувальні заклади у яких виготовлена проектно-кошторисна документація на будівництво станцій. Враховуючи високі темпи захворюваності на COVID-19 та обмежені терміни на виготовлення ПКД, субвенція що надійшла в область відповідно до постанови КМУ № 1099 була пропорцій розподілена між лікувальними закладами які на той час були визначені для госпіталізації пацієнтів з COVID-19 і відповідали визначеному порядку її розподілу. На даний час лікувальні заклади на 90% забезпечені киснем тому необхідності зазначати всі заклади немає.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що всі «ковідні» видатки фінансуються за рахунок коштів НСЗУ.

Вельбівець О.І., який запитав щодо об'єктів довгобудів які фінансувалися за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку, такі як аеропорт, школа вищої спортивної майстерності, драмтеатр, центр екстреної медичної допомоги, і чи розглядаються вони в плані соціально-економічного розвитку як такі, що будуть завершені у цьому році і за рахунок яких джерел.

Стеценко В.Б., який повідомив, що аеропорт включено до програми, але є заборгованість по фінансуванню із фонду регіонального розвитку і це питання розглядатиметься на комісії в Міністерстві регіонального розвитку України. При розгляді проєктів щодо включення до програми була пропозиція щодо включення заходу із проведення сертифікації аеропорту.

Щодо центру екстреної медичної допомоги, то це перехідний об'єкт фінансування з ДФРР і відповідні пропозиції подані на міністерство.

По школі вищої спортивної майстерності – термін реалізації проєкту по ДФРР вже закінчився.

Гусак В.Г., який повідомив, що по об'єкту на Пастеровській 102 у м. Черкаси утворена комісія щодо перевірки проєктної документації у зв'язку з тим, що в ході будівництва були допущені порушення. Цей об'єкт на сьогодні не можна подати на дофінансування із ДФРР так як потребує коригування проєктно-кошторисна документація.

Вельбівець О.І., який зазначив, що складається враження, що втрачається увага влади до розпочатих у попередні роки об'єктів.

Віштак І.А. та Радущкий О.Р., які запропонували щоб на наступну сесію обласної ради Департаментом будівництва Черкаської обласної державної адміністрації була підготовлена інформація щодо об'єктів незавершеного будівництва та поінформовано депутатів.

Вельбівець О.І., який зазначив, що до проведення реконструкції, капітальних ремонтів та будівництв, на його думку, об'єкти краще експлуатувались, а споживачі послуг мали більший доступ до них. Як приклад навів аеропорт Черкаси. На сьогодні аеропорт не має сертифікації і не може приймати навіть малу авіацію, хоча до реконструкції це робили і використовували об'єкт за призначення. Олександр Іванович наголосив на тому, що складається враження, що замовником робіт (одним з департаментів обласної державної адміністрації) свідомо створюються умови щоб «витягувати» кошти з обласного бюджету та затримувати терміни виконання робіт в межах проєктних вимог.

Запропонував заслухати інформацію Департаменту будівництва обласної державної адміністрації по не введених в експлуатацію об'єктах, роботи на яких розпочаті у 2015-2020 рр, особливо тих, що реалізовувалися за рахунок коштів Державного фонду регіонального розвитку, а також бачення замовника робіт – обласної державної адміністрації то всіх тих проблемах які будуть озвучені.

Гайович В.Ю., який закликав депутатів виваженіше підходити до прийняття рішень. Як приклад навів не ухвалення рішення постійною комісією щодо зміни призначення коштів, які передбачалися на проведення розмітки злітної смуги аеропорту.

Радущкий О.Р., який запропонував у підпункті «1.1. Залучення інвестицій та розвиток міжнародного співробітництва» в очікуваних результатах заходу «проведення зустрічей з діючими та потенційними інвесторами щодо розвитку їх бізнесу та впровадження нових інвестиційних

проектів» слова «проведення 10 зустрічей» замінити на «підписання 2 меморандумів».

Також вніс пропозицію виключити із підпункту «3.7. Будівництво, житлово-комунальне господарство та енергозбереження» захід, очікуваним результатом якого буде призначення управителів багатоквартирним будинком, адже це не є повноваженнями обласної ради.

Карманнік Р.В., який зазначив, що захід передбачено для координації дій з впровадження більш ефективних форм управління житлом та комунальною інфраструктурою.

Вельбівець О.І., який запропонував не голосувати за проєкт програми, а доручити профільному департаменту доопрацювати програму, вилучити всі правові колізії.

Віштак І.А., який зауважив, що депутати мали можливість завчасно ознайомитись із проєктом програми і надати пропозиції.

Ігор Анатолійович поставив на голосування пропозиції членів комісії до проєкту рішення, що надходили в процесі обговорення:

Пропозиція Віштак І.А. щодо доповнення підпункту «1.4. Агропромисловий комплекс та земельні відносини» пунктами «7. інвентаризація земель; 8. охорона та збереження родючості ґрунтів; 9. сприяння у відновленні, побудові нових поливних систем» і визначення виконавцями Головне управління Держгеокадастру у Черкаській області, Департамент агропромислового розвитку Черкаської обласної державної адміністрації, органи місцевого самоврядування, Регіональний офіс водних ресурсів у Черкаській області.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Пропозиція Вельбівця О.І. щодо доручення обласній державній адміністрації перед розробкою обласного бюджету на наступний звітний період або внесення поточних змін подавати обласній раді, у тому числі постійній комісії з питань соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів для розгляду на засіданні, узагальнені пропозиції, що надійшли від територіальних громад, за погодженням із депутатами обласної ради, щодо виконання всіх видів ремонту комунальних доріг та доріг місцевого значення, які віднесені до повноважень обласної державної адміністрації, що фінансуються за рахунок дорожнього фонду.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Пропозиція щодо погодження на засіданні постійної комісії узагальнених переліків ремонту, будівництва автомобільних доріг загального користування місцевого значення, сформованих на підставі пропозицій

територіальних громад та підготовлених профільними департаментами облдержадміністрації.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Пропозиція Радущького О.Р. щодо зазначення у підпункті „3.2. Охорона здоров'я“ в заході про будівництво кисневих станцій та встановлення необхідного медичного обладнання для подолання наслідків COVID-19 всіх закладів охорони здоров'я області які визначені для госпіталізації пацієнтів з COVID-19.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Пропозиція Вішняка І.А. щодо доповнення підпункту «3.2. Охорона здоров'я» пунктом про розроблення та впровадження заходів щодо залучення молодих спеціалістів в заклади охорони здоров'я у сільській місцевості. Виконавцями зазначити органи місцевого самоврядування, Управління охорони здоров'я обласної державної адміністрації.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Пропозиції Радущького О.Р. щодо:

внесення змін у підпункт «1.1. Залучення інвестицій та розвиток міжнародного співробітництва», а саме в очікуваних результатах заходу «проведення зустрічей з діючими та потенційними інвесторами щодо розвитку їх бізнесу та впровадження нових інвестиційних проєктів» слова «проведення 10 зустрічей» замінити на «підписання 2 меморандумів»;

виключення із підпункту «3.7. Будівництво, житлово-комунальне господарство та енергозбереження» заходу, очікуваним результатом якого буде призначення управителів багатоквартирним будинком.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 9, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 1, „Не голосувало“ - 0.

Пропозиція Вішняка І.А. підтримати проєкт рішення „Про Програму економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік“ та зміни внесені обласною державною адміністрацією, рекомендувати розглянути проєкт рішення на пленарному засіданні обласної ради з урахуванням змін запропонованих постійною комісією.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

ВИРІШИЛИ:

1. Пропонувати внести зміни, що додаються, до проекту рішення, а саме у Програму економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік.
2. Підтримати проект рішення „Про Програму економічного і соціального розвитку Черкаської області на 2021 рік“ та зміни внесені обласною державною адміністрацією.
3. Рекомендувати розглянути проект рішення на пленарному засіданні обласної ради з урахуванням змін запропонованих постійною комісією.
4. Рекомендувати Черкаській обласній державній адміністрації:
 - 4.1. подавати Черкаській обласній раді узагальнені пропозиції, що надійшли від територіальних громад, за погодженням із депутатами обласної ради, щодо виконання всіх видів ремонту комунальних доріг та доріг місцевого значення, які віднесені до повноважень обласної державної адміністрації, що фінансуються за рахунок дорожнього фонду;
 - 4.2. при прийнятті обласного бюджету на наступний звітний період, внесенні поточних змін, в частині фінансування будівництва та ремонту доріг, погоджувати з постійною комісією обласної ради з питань соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів перелік відповідних об'єктів.

Висновок постійної комісії № 3/1 додається до протоколу (додаток 5).

2. СЛУХАЛИ:

Стеценка В.Б. щодо проекту рішення «Про План реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2021-2023 роки».

Доповідач зазначив, що план реалізації Стратегії - це документ середньострокового планування розвитку регіону, який розроблений з метою впровадження цілей та завдань, визначених Стратегією розвитку Черкаської області на період 2021-2027 роки (затверджена рішенням Черкаської обласної ради від 11.09.2020 № 38-9/VII).

Наступний План реалізації Стратегії розроблятиметься у 2023 році на 2024-2027 роки.

Розробка Плану реалізації розпочалась на початку 2020 року. Координацію розробки здійснювала Черкаська агенція регіонального розвитку.

Над розробкою Плану реалізації Стратегії працювала робоча група, у складі 82 осіб (представники наукових установ, громадськості, бізнесу, органів державної влади та місцевого самоврядування).

У січні - лютому 2020 року проведені 4 кушові навчання у районах області щодо підготовки проектних ідей до Плану реалізації. У навчаннях взяли участь близько 150 осіб.

У березні - квітні 2020 року робочою групою здійснена онлайн-оцінка проектних ідей. У вересні 2020 року відбулись засідання фокус-груп з метою відбору проектних ідей за стратегічними цілями. З поданих 416 проектних

ідей на загальну суму 27,8 млрд грн, відібрано 110 проектних ідей на загальну суму 10,5 млрд грн.

Текст проекту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 6).

ВИСТУПИЛИ:

Гайович В.Ю., який попросив навести приклад успішної реалізації проекту.

Ропало Л.В., яка повідомила, що Агенція регіонального розвитку виграла проект на конкурсі секторальної бюджетної підтримки на суму понад 6 млн грн. В цьому році готуються реалізовувати його. Любов Вікторівна зазначила, що план реалізації стратегії передбачає залучення не тільки коштів обласного бюджету, а і державних, грантових коштів.

Радущий О.Р., який запитав щодо врахування об'єктів включених до Плану реалізації Стратегії у Програмі економічного і соціального розвитку області на 2021 рік.

Стеценко В.Б., який зазначив, що в тій чи іншій мірі враховані.

Новицький І.В., який запитав щодо реалізації проекту «Формування туристичної привабливості території замка Шувалова».

Стеценко В.Б., який зазначив, що ця проектна ідея подана Тальніської міською громадою. Розглядаються два варіанти подальшого функціонування об'єкта - передача в оренду або створення комунального підприємства яке буде його обслуговувати.

Новицький І.В., який зауважив, що йому не дуже зрозуміло яким чином пошук інвестора та передача в оренду замку вплине на розбудову туристичної інфраструктури регіону і, на його думку, здати приміщення замку в оренду не є ідеєю.

Віштак І.А., який навів приклад вирішення таких питань у Білорусії де він був декілька років назад. Там діяла державна програма по відновленню пам'яток культури і навіть, беручи участь в аукціонах, намагалися вирішувати питання повернення майна (меблів) яке там було. Частину відновлених приміщень віддавали в оренду, розробляли туристичні маршрути і налагоджували інфраструктуру - продаж сувенірної продукції, облаштування закладів харчування.

Радущий О.Р., який запитав хто подав об'єкт «Будівництво басейну критого для плавання обласної спеціалізованої дитячо-юнацької школи олімпійського резерву по вул. Пастерівська, 102 в м. Черкаси» адже по ньому порушена кримінальна справа.

Стеценко В.Б., який повідомив, що цей об'єкт подано Управлінням у справах сім'ї, молоді та спорту обласної державної адміністрації.

Карманнік Р.В., який зазначив, що ініціатором проекту є Управління, а замовником будівництва по цьому об'єкту - Департамент будівництва облдержадміністрації. Погодився, що порушена кримінальна справа, але об'єкт все рівно треба завершувати.

Вельбівець О.І., який зауважив, що не включення цього об'єкту до програми економічного і соціального розвитку області, плану реалізації Стратегії розвитку області не дасть можливості залучати кошти на звершення робіт.

Радущкий О.Р., який попросив назвати основні напрями Програми реалізації Стратегії.

Стеценко В.Б., який перелічив напрями:

Підтримка підприємницьких ініціатив та нарощування інфраструктури розвитку малого і середнього підприємництва в регіоні;

Підвищення обізнаності суб'єктів підприємництва з питань фінансів, податків, змін та новацій в законодавстві, можливостей залучення додаткових фінансових ресурсів;

Запуск та розвиток мережі відкритих (громадських) майстерень в територіальних громадах області;

Проведення щорічного економічного форуму Open.Biz;

Створення мережі Інформаційних пунктів для підприємців;

Підтримка проектів у сфері сільського зеленого туризму в Черкаській області;

Підтримка участі бізнесу у виставкових заходах;

Відродження малої авіації на території Черкащини через розвиток та підтримку необхідної інфраструктури;

Обласний конкурс якості продукції (товарів, робіт, послуг) „Черкаська якість“;

Створення бізнес-інкубатора з метою формування інноваційно-освітнього кластеру Черкаської області (в місті Черкаси на базі ЧДТУ);

Розвиток Індустріального парку „Золотоноша“;

Розвиток рибного господарства Черкаської області.

Яріш А.А., який зазначив, що планується прийняти нову програму з розвитку рибного господарства для забезпечення сприятливих умов його розвитку. Щодо фінансування, то передбачені всі джерела не заборонені законодавством, але основним джерелом є кошти рибодобувних організацій.

Віштак І.А., який запропонував підтримати проєкт рішення „Про План реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2021-2023 роки“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення „Про План реалізації Стратегії розвитку Черкаської області на період 2021-2023 роки“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 3/2 додається до протоколу (додаток 7).

3. СЛУХАЛИ:

Ропало Л.В. про звіт про діяльність Установи „Черкаська агенція регіонального розвитку“ у 2020 році.

Текст звіту додається до протоколу (додаток 8).

ВИСТУПИЛИ:

Радущий О.Р., який запитав у Любі Володимирівни щодо оцінки роботи агенції за 10 бальною системою.

Ропало Л.В., яка відповіла, що агенція є однією з найкращих в Україні тому вона поставила б 6.

Віштак І.А., який зауважив, що в області є багато підприємств які не працюють, як приклад навів Іваньківський цукровий завод який не працює і для відновлення роботи потребує інвесторів. То ж запитав чи розглядались в агенції питання щодо залучення інвесторів для відновлення роботи підприємств.

Ропало Л.В., яка зазначила, що такі питання розглядались, але для їх вирішення потрібні фахівці, а для оплати праці фахівців такого рівня коштів немає. Щодо залучення фахівців обласної державної адміністрації, то, на думку Любові Вікторівни, державні службовці не мусять розробляти проекти в силу наявності субординації між підлеглими і керівниками. Розробники проектів повинні бути вільні у своїх діях і не залежні від позиції керівника.

Доповідач повідомила, що працівники агенції займаються розробкою проектів десь два з половиною тижні в місяць, а в інший час надаються консультації та проводиться навчання. В разі надання обласною радою фінансової підтримки спробують знайти фахівця в регіоні.

Вельбівець О.І., відмітив, що не в захваті від діяльності агенції, враховуючи фінансові зобов'язання які лягають на обласний бюджет у частині забезпечення належного виконання обов'язків працівниками. Навів приклад агенцій розвитку місцевого самоврядування які займаються аналогічною діяльністю, але безпосередньо надають правову, організаційну, проектну допомогу. Зазначив про доцільність спрямування відповідних зусиль агенції на пошуки інвесторів для вирішення питань щодо майна яке не використовується в області.

Радущий О.Р., який запитав про суму коштів яка передбачена в обласному бюджеті на 2021 рік для забезпечення діяльності агенції.

Ропало Л.В., яка зазначила, що на розгляд постійної комісії для погодження вноситься розпорядження обласної державної адміністрації щодо перерозподілу 307 тис. гривень для забезпечення діяльності агенції протягом трьох місяців.

Кравченко Н.М., яка пояснила, що в обласному бюджеті на 2021 рік не були передбачені видатки на фінансову підтримку Агенції регіонального розвитку у зв'язку із закінченням терміну дії програми. Але люди працюють і відповідно їм треба платити заробітну плату. То ж підготовлено розпорядження обласної державної адміністрації щодо перерозподілу видатків обласного бюджету в межах розпорядника коштів.

Радущий О.Р., який порадив слідувати за впровадженням проєктів. Не обмежуватись тільки запуском громадських майстерень, а слідувати за їх роботою в подальшому. А при підготовці звіту про роботу більше приділити уваги висвітленню інформації про підготовку та реалізацію конкретних проєктів.

Віштак І.А., який вніс пропозицію звіт про діяльність Установи „Черкаська агенція регіонального розвитку“ взяти до відома.

ВИРІШИЛИ: звіт про діяльність Установи „Черкаська агенція регіонального розвитку“ взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 3/3 додається до протоколу (додаток 9).

4. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М. щодо погодження розпоряджень обласної державної адміністрації.

Розгляд та погодження по кожному розпорядженню проводились окремо.

4.1. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що розпорядженням обласної державної адміністрації від 15.01.2021 № 10 „Про перерозподіл видатків бюджету“ по Департаменту регіонального розвитку Черкаської обласної державної адміністрації здійснюється перерозподіл видатків у сумі 307,0 тис грн шляхом зменшення видатків передбачених на виконання Програми розвитку міжнародного співробітництва та міжрегіональної співпраці Черкаської області на 2017-2021 роки, та спрямування їх на виконання Програми розвитку малого та середнього підприємництва Черкаської області на 2021-2025 роки. Перерозподіл здійснюється для того щоб забезпечити видатки Агенції регіонального розвитку на заробітну плату та нарахування на неї податків і платежів, а також оплату комунальних послуг.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 10).

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який запитав щодо поновлення видатків знятих з програми.

Кравченко Н.М., яка зазначила, що в межах розпорядника коштів іншого ресурсу немає.

Віштак І.А., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 10 від 15.01.2021.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

4.2. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що розпорядженням обласної державної адміністрації від 11.02.2021 № 55 „Про перерозподіл освітньої субвенції“ по Управлінню освіти і науки Черкаської обласної державної адміністрації здійснюється перерозподіл коштів освітньої субвенції на виплату заробітної плати працівникам комунальної установи „Інклюзивно-ресурсний центр“. Перерозподіл здійснюється у зв'язку з передачею центру на баланс Новодмитрівської сільської ради.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 11).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 55 від 11.02.2021.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

4.3. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що у зв'язку із набуттям Черкаського обласного ресурсного центру статусу бюджетної установи її фінансування має здійснюватися за всіма кодами бюджетної класифікації. Розпорядженням обласної державної адміністрації від 15.02.2021 № 56 „Про перерозподіл видатків бюджету“ по Управлінню у справах сім'ї, молоді та спорту Черкаської обласної державної адміністрації у межах загального обсягу бюджетних призначень здійснюється відповідний перерозподіл видатків споживання загального фонду, без зміни їх цільового призначення, шляхом виокремлення видатків на оплату праці в сумі 1 110 900 грн, комунальні послуги та енергоносії – 43 172 грн.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 12).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 56 від 15.02.2021.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

4.4. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що розпорядженням обласної державної адміністрації від 15.02.2021 № 57 „Про перерозподіл видатків обласного бюджету“ по Управлінню охорони здоров'я Черкаської обласної

державної адміністрації здійснюється перерозподіл видатків обласного бюджету в межах загального обсягу бюджетних. Зменшуються видатки в сумі 1 950 000 грн передбачені на утримання дитячих санаторіїв та збільшуються на забезпечення ремонту рентгенівської системи КПН „Черкаська обласна дитяча лікарня Черкаської обласної ради“.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 13).

ВИСТУПИЛИ:

Радченко С.В., який запитав по яких санаторіях зменшуються видатки.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що по всіх чотирьох санаторіях зменшуються поточні видатки.

Вельбівець О.І., який запитав щодо подальшого відновлення коштів санаторіям.

Кравченко Н.М., яка зазначила, що Управління охорони здоров'я обласної державної адміністрації готує концепцію щодо подальшого функціонування дитячих санаторіїв.

Також у січні місяці діяльність санаторіїв була практично припинена. На сьогодні у санаторіях які відновили роботу менша наповненість дітей ніж розрахована. Є реальна економія коштів.

Віштак І.А., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 57 від 15.02.2021.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

4.5. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що за рахунок субвенції наданої з Черкаського міського бюджету збільшуються доходи спеціального фонду (бюджету розвитку) обласного бюджету на суму 20 000 000,00 грн. Розпорядженням обласної державної адміністрації від 15.02.2021 № 58 „Про розподіл міжбюджетних трансфертів“ вносяться відповідні зміни до обласного бюджету і кошти спрямовуються на виконання інвестиційних проєктів Департаменту будівництва Черкаської обласної державної адміністрації на об'єкт „Будівництво ДНЗ за адресою: вул. Г. Дніпра, 87 м. Черкаси“. Кошти на цей об'єкт з державного бюджету були передбачені в минулому році, залишились перехідними на цей рік і знаходяться на рахунку обласного бюджету.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 14).

ВИСТУПИЛИ:

Радучький О.Р., який запитав щодо передбачених у проєкті кількості поверхів будівлі та ліфтів.

Погорілий В.Г., який зазначив, що хотів би почути інформацію щодо доцільності будівництва такого садочку, чи можливо краще використати кошти на розвиток діючих садочків міста.

Гусак В.Г., який повідомив, що розробником проєктно-кошторисної документації є Черкаська міська рада. Будівля передбачається 4-х поверхова з двома ліфтами. На нараді в обласній державній адміністрації міський голова зазначив про необхідність будівництва нового садочка в мікрорайоні «Митниця».

Данилевський В.В., який повідомив, що в Черкасах у середньому на 100 місць в дитячих садках претендує 120 осіб, а в мікрорайоні «Митниця» - 150. Також необхідно враховувати віддаленість садочків від місця проживання. В тому місці де планується будівництво ДНЗ збудовано багато нових будинків. Підтримав доцільність будівництва дитячого садочку.

Радущкий О.Р., який зазначив про доцільність будівництва дитячого садочку по вулиці Корольова. Висловив думку про можливість будівництва двох садочків у місті за рахунок зменшення поверховості та відмови від ліфтів.

Вельбівець О.І., який підтримав пропозицію щодо будівництва двох садочків з метою наближення послуг до споживачів.

Віштак І.А., який зазначив, що, враховуючи участь у засіданні заступника голови обласної державної адміністрації, пропозиції членів комісії будуть доведені до відома голови обласної державної адміністрації та міського голови. Поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 58 від 15.02.2021.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 8, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 2, „Не голосувало“ - 0.

4.6. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М., яка повідомила, що розпорядженням обласної державної адміністрації від 15.02.2021 № 60 „Про розподіл та перерозподіл видатків бюджету“ по Департаменту соціального захисту населення Черкаської обласної державної адміністрації здійснюється перерозподіл у обсязі 100 тис. грн на виплату одноразової грошової допомоги в розмірі 50 тис. грн членам сімей осіб, смерть яких пов'язана з проведенням АТО/ООС. Також здійснюється розподіл передбачених в обласному бюджеті цільових коштів на виплату щомісячної фінансової допомоги (стипендії) політичним в'язням і репресованим, які проживають на території області у сумі 960,00 тис. грн.

Текст розпорядження додається до протоколу (додаток 15).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який поставив на голосування питання щодо погодження розпорядження обласної державної адміністрації № 60 від 15.02.2021.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

ВИРІШИЛИ: Висновок постійної комісії № 3/4 додається до протоколу (додаток 16).

5. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М. щодо проєкту рішення „Про звіт про виконання обласного бюджету Черкаської області за 2020 рік“.

Текст виступу додається до протоколу (додаток 17).

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою, звіт про виконання місцевих бюджетів за 2020 рік додаються до протоколу (додаток 18, 19).

ВИСТУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який попросив прокоментувати позиції де виконання бюджету становило 50%.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що по об'єктам які фінансувалися за рахунок коштів Державного фонду регіонального розвитку фінансування здійснювалось виходячи із заявок поданих головними розпорядниками коштів. По Департаменту будівництва обласної державної адміністрації відповідно по даних актів виконаних робіт 10% повинно було забезпечено співфінансуванням. Якщо невиконання було по співфінансуванню то відповідно недофінансування було із ДФРР.

Що стосується використання коштів субвенції на реалізацію проєктів з реконструкції, капітального ремонту приймальних відділень в опорних закладах охорони здоров'я у госпітальних округах, то до державного бюджету повернуто 12 млн грн економії. По всіх приймальних відділеннях які реалізуються роботи практично завершені.

Вельбівець О.І., який запитав чи потребуватиме додаткового фінансування виконання робіт по будівництву амбулаторій.

Гусак В.Г., який повідомив, що коштів достатньо. Чекають належних погодніх умов для продовження виконання робіт.

Радущкий О.Р., який запропонував Кравченко Н.М. розглянути питання щодо можливості залучення депутатів обласної ради до вирішення питань збільшення дохідної частини обласного бюджету. Навів приклади такої роботи депутатів у Черкаській міській раді.

Кравченко Н.М., яка поінформувала членів комісії щодо специфіки формування обласного бюджету. Зокрема вона зазначила, що обласний бюджет на 70% формується із податків на доходи фізичних осіб, далі ідуть плата за ліцензії, рентні платежі. Проаналізувавши структуру ПДФО, можна побачити, що 33% сплачує бюджетна сфера, більше 30% - агропромисловий розвиток, близько 20% - промисловість, решта – інші сфери.

Розповіла про спільну роботу Департаменту фінансів обласної державної адміністрації, районних державних адміністрацій, управління держпраці, податкової інспекції в області щодо наповнення місцевих та обласного бюджетів (робота з керівниками підприємств та господарств які виплачували мінімальну заробітні плату, вирішення питань збільшення розміру орендної плати за користування паями).

Наталія Миколаївна зазначила, що у зв'язку із змінами в адміністративно-територіальному устрої країни на даний час головним завданням Департаменту фінансів ОДА бачить проведення навчання з новоствореними територіальними громадами щодо розширення бази оподаткування.

Радущий О.Р., який запитав щодо наявності комунального майна яке орендується і за яке не сплачується орендна плата.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що не має такої інформації. Щоб мати таку інформацію необхідно направити відповідний запит до управління майном виконавчого апарату обласної ради.

Віштак І.А., який запропонував включити питання до плану роботи постійної комісії.

Також Ігор Анатолійович звернув увагу присутніх на ще одну проблему сплати ПДФО. Він зазначив, що є ряд підприємств, особливо це підприємства промисловості, де фактична заробітна плата платиться вища, а у звітності відображається мінімальна і, відповідно, податки сплачуються з мінімальної заробітної плати. Така проблема є і з орендною платою за землю, особливо в невеликих фермерських господарствах де показують 5-7%, а по факту платять більше. Зазначив, що порушені питання можна вирішити лише спільними зусиллями ОТГ, податкової інспекції та управління дежпраці.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що в обласній державній адміністрації готується нарада за участі голови обласної державної адміністрації, спільно з податковою інспекцією, з напрацювання перспективного плану дій щодо вирішення питань збільшення дохідної частини місцевих бюджетів.

Радущий О.Р., який запропонував долучати до такої роботи депутатів обласної ради і його особисто, адже має бажання працювати над вирішенням питань наповнення обласного бюджету.

Вельбівець О.І., який попросив Кравченко Н.М. назвати в розрізі господарств найкращі і найгірші райони щодо виплати орендної плати за паї.

Кравченко Н.М., яка зазначила, що найбільший відсоток за паї платиться у Драбівському, Золотоніському, Чорнобаївському районах, найнижчий у Лисянському, Монастищенському районах. Пообіцяла додатково надати запитувану інформацію.

Віштак І.А., який запропонував завершити обговорення та підтримати проєкт рішення „Про звіт про виконання обласного бюджету Черкаської області за 2020 рік“ і рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення „Про звіт про виконання обласного бюджету Черкаської області за 2020 рік“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 3/5 додається до протоколу (додаток 20).

6. СЛУХАЛИ:

Кравченко Н.М. щодо проєкту рішення „Про внесення змін до рішення обласної ради від 24.12.2020 № 4-8/VII „Про обласний бюджет Черкаської області на 2021 рік“.

Доповідач зазначила, що запропоновані зміни пов'язані виключно з тим щоб запустити процес тендерних процедур, а по тих об'єктах де тендер проведено і підійшов термін підписання угод, також передбачити планові показники. Це стосується об'єктів по яких передбачені субвенції з державного бюджету надійшли у 2020 році, а також у попередніх роках. Це, зокрема, необхідно ввести в тіло бюджету:

65 млн грн субвенції на будівництво Будинку культури на 700 місць в м. Каневі;

субвенцію на будівництво дитячого навчального закладу вул. Г. Дніпра, 87 м. Черкаси – 79 млн грн;

субвенцію на капітальний ремонт вул. Енергетиків та вул. Шевченка у м. Каневі – 10 млн грн;

субвенцію на здійснення заходів, спрямованих на розвиток системи охорони здоров'я у сільській місцевості у сумі 48,4 млн грн.

Також на рахунку обласного бюджету залишились кошти які надійшли з місцевих бюджетів на будівництво амбулаторій на умовах співфінансування інвестиційних проєктів у сумі 4, 1 млн грн.

По Службі у справах дітей облдержадміністрації здійснюється перерозподіл з поточних видатків на забезпечення виплати заробітної плати на суму 520,0 тис. грн.

Текст проєкту рішення з пояснювальною запискою додається до протоколу (додаток 19).

ВИСПУПИЛИ:

Вельбівець О.І., який попросив надати більш детальну інформацію щодо перерозподілу коштів по Службі у справах дітей облдержадміністрації.

Кравченко Н.М., яка повідомила, що за рахунок економії коштів по поточних видатках збільшуються видатки для виплати заробітної плати працівникам Центру психологічної реабілітації у м. Черкаси. При формуванні обласного бюджету були забезпечені обов'язкові видатки. Департаментом фінансів облдержадміністрації направлено запит до Служби

у справах дітей облдержадміністрації про надання аналізу заявленої потреби у видатках щоб визначитись у з чим пов'язане збільшення. Служба у справах дітей облдержадміністрації збільшення видатків пояснює тим, що Центру буде недостатньо коштів для оплати заміни у літні місяці коли вихователі будуть їти у відпустки. На сьогодні завантаженість дітьми у Центрі становить 20 дітей. Там дійсно склалась економія коштів за січень і лютий, не передбачається збільшення дітей і у березні місяці. Вже видно, що можна зняти ці кошти і забезпечити їм виплату заробітної плати.

Наталія Миколаївна наголосила, що при прийнятті обласного бюджету, у зв'язку з обмеженістю фінансового ресурсу, по всіх закладах і установах були забезпечені видатки на виплату заробітної плати, але не передбачали диференціацію.

Вельбівець О.І., який запитав щодо існуючої на сьогоднішній день практики проведення тендерів без затвердження бюджетних показників.

Кравченко Н.М., яка зазначила, що по Будинку культури у м. Канів тендер було проведено і планові показники у минулому році були.

Вельбівець О.І., який вніс пропозицію заслухати на сесії обласної ради звіт Управління запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами Черкаської обласної державної адміністрації про проведenu роботу та виявлені порушення. Також зазначив, що хотів би запитати щодо можливого повторення ситуації яка була в минулому році коли при проведенні тендеру по дорогам було включена послуга по проектуванню і виконанню робіт як один лот.

Гусак В.Г., який повідомив, що підготовлено проєкт розпорядження обласної державної адміністрації яким буде визначено замовником виконання робіт по автомобільним дорогам загального користування місцевого значення Державне підприємство "Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області", а Департамент будівництва обласної державної адміністрації цими питаннями займатись не буде. Також зазначив, що з 1 березня заходить аудиторська служба і буде здійснюватись перевірка діяльності з середини 2019 року і 2020 рік.

Радущкий О.Р., який знову порушив питання будівництва не одного, а двох садочків у м. Черкаси. Запитав щодо можливої зміни проєкту.

Кравченко Н.М., яка зазначила, що кошти з державного бюджету на будівництво дитячого навчального закладу є цільовими і в разі не використання будуть повернуті до державного бюджету. Необхідно просити кошти ще на один садочок.

Віштак І.А., який поставив на голосування пропозицію підтримати проєкт рішення „Про внесення змін до рішення обласної ради від 24.12.2020 № 4-8/VIII“ і рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення „Про внесення змін до рішення обласної ради від 24.12.2020 № 4-8/VIII“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 3/6 додається до протоколу (додаток 22).

7. СЛУХАЛИ:

Яріша А.А. про виконання рішення обласної ради від 03.12.2010 № 2-3/VI „Про Програму розвитку галузі молочного скотарства Черкаської області на 2010-2020 роки“.

Текст інформації додається до протоколу (додаток 23).

ВИСТУПИЛИ: Радченко С.В., який запропонував інформацію про виконання Програми розвитку галузі молочного скотарства Черкаської області на 2010-2020 роки взяти до відома та погодити зняття з контролю рішення обласної ради від 03.12.2010 № 2-3/VI „Про Програму розвитку галузі молочного скотарства Черкаської області на 2010-2020 роки“ у зв'язку із закінченням терміну дії.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про виконання Програми розвитку галузі молочного скотарства Черкаської області на 2010-2020 роки взяти до відома.

2. Погодити зняття з контролю рішення обласної ради від 03.12.2010 № 2-3/VI „Про Програму розвитку галузі молочного скотарства Черкаської області на 2010-2020 роки“ у зв'язку із закінченням терміну дії.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 3/7 додається до протоколу (додаток 24).

8. СЛУХАЛИ:

Яріша А.А. про виконання рішення обласної ради від 28.12.2010 № 3-7/VI „Про Програму розвитку галузі свинарства Черкаської області на 2010-2020 роки“.

Текст інформації додається до протоколу (додаток 25).

ВИСТУПИЛИ: Віштак І.А., який запропонував інформацію про стан виконання Програми розвитку галузі свинарства Черкаської області на 2010-2020 роки взяти до відома та погодити зняття з контролю рішення обласної ради від 28.12.2010 № 3-7/VI „Про Програму розвитку галузі свинарства Черкаської області на 2010-2020 роки“ у зв'язку із закінченням терміну дії.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про стан виконання Програми розвитку галузі свинарства Черкаської області на 2010-2020 роки взяти до відома.

2. Погодити зняття з контролю рішення обласної ради від 28.12.2010 № 3-7/VI „Про Програму розвитку галузі свинарства Черкаської області на 2010-2020 роки“ у зв'язку із закінченням терміну дії.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 3/8 додається до протоколу (додаток 26).

9. СЛУХАЛИ:

Горну Н.В. щодо проєкту рішення „Про внесення змін до Положення про порядок та умови надання одноразової грошової допомоги громадянам за рахунок коштів обласного бюджету“.

Наталія Василівна повідомила, що означеним проєктом рішення пропонується внести зміни, а саме "Сума коштів, передбачених обласним бюджетом для надання допомоги, розподіляється у співвідношенні між головою обласної ради - 20 відсотків, депутатами обласної ради - 80 відсотків".

Доповідач зазначила, що при переведенні у грошовий еквівалент кожний депутат обласної ради матиме для надання допомоги 31 045 грн.

Текст проєкту рішення додається до протоколу (додаток 27).

ВИСТУПИЛИ:

Радущкий О.Р., який запитав щодо процедури використання коштів і можливості придбання за ці кошти, як приклад, інтерактивної дошки для школи.

Горна Н.В., яка зазначила, що Положенням про порядок та умови надання одноразової грошової допомоги громадянам за рахунок коштів обласного бюджету визначено, що одноразова грошова допомога надається фізичним особам на лікування та вирішення соціально-побутових проблем.

Вельбівець О.І., який зазначив, що на особистий прийом в обласну раду приходять люди які, у переважній більшості, проживають у місті Черкаси, а тому, з метою розширення географії надання цієї послуги, запропонував підтримати проєкт рішення, але змінити відсотки, а саме, голові обласної ради - 10, депутатами обласної ради – 90.

Підгорний А.В., який зауважив, що мова не іде тільки про прийом громадян. Надходить багато звернень до обласної ради де громадяни звертаються не як до голови ради, а як до інституції, і тому хотілось би мати хоч якийсь ресурс для вирішення питань.

ГОЛОСУВАЛИ: (за пропозицію Вельбівця О.І.)

„За“ - 4, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 6, „Не голосувало“ - 0.

Віштак І.А., який поставив на голосування пропозицію підтримати проєкт рішення „Про внесення змін до Положення про порядок та умови надання одноразової грошової допомоги за рахунок коштів обласного бюджету“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення „Про внесення змін до Положення про порядок та умови надання одноразової грошової допомоги за рахунок коштів обласного бюджету“ та рекомендувати до розгляду на пленарному засіданні обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 8, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 2, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 3/9 додається до протоколу (додаток 28).

10. СЛУХАЛИ:

Горну Н.В. щодо проєкту рішення „Про план роботи Черкаської обласної ради на 2021 рік“.

Наталія Василівна зазначила, що в проєкті рішення узагальнені пропозиції обласної державної адміністрації та виконавчого апарату обласної ради.

Текст проєкту рішення додається до протоколу (додаток 29).

ВИСТУПИЛИ:

Віштак І.А., який зазначив, що протягом засідання надходили пропозиції депутатів які рекомендувались для включення до плану роботи ради:

Вельбівця О.І. щодо заслуховування на черговому пленарному засіданні обласної ради звіту Управління запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами Черкаської обласної державної адміністрації про проведену роботу та виявлені порушення;

Радущького О.Р., Віштак І.А., з уточненнями внесеними Вельбівцем О.І., щодо заслуховування на черговому пленарному засіданні обласної ради інформації Департаменту будівництва Черкаської обласної державної адміністрації щодо не введених в експлуатацію об'єктів, роботи на яких розпочаті у 2015-2020 рр, особливо тих, що реалізовувалися за рахунок коштів Державного фонду регіонального розвитку.

Бреус О.В., яка зауважила, що робота обласної ради планується по кварталам і просила врахувати це при прийнятті рішення.

ВИРІШИЛИ:

1. Пропонувати внести зміни до проєкту рішення, доповнивши перелік питань, що пропонуються розглянути на сесіях обласної ради у I кварталі 2021 року, питаннями:

Звіт Управління запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами Черкаської обласної державної адміністрації про проведення роботи та виявлені порушення.

Інформація Департаменту будівництва Черкаської обласної державної адміністрації щодо не введених в експлуатацію об'єктів, роботи на яких розпочаті у 2015-2020 рр, особливо тих, що реалізовувалися за рахунок коштів Державного фонду регіонального розвитку.

2. Підтримати проєкт рішення „Про план роботи Черкаської обласної ради на 2021 рік“.

3. Рекомендувати розглянути проєкт рішення на пленарному засіданні обласної ради з урахуванням змін запропонованих постійною комісією.

ГОЛОСУВАЛИ:

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Висновок постійної комісії № 3/10 додається до протоколу (додаток 30).

11. СЛУХАЛИ:

Віштак І.А. щодо плану роботи постійної комісії Черкаської обласної ради з питань соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів на 2021 рік.

Ігор Анатолійович зазначив, що відповідно до пункту 4.1 Положення про постійні комісії Черкаської обласної ради, пропонується затвердити план роботи постійної комісії на 2021 рік. Проєкт плану було надіслано членам комісії електронною поштою для ознайомлення та підготовки пропозицій.

Запропонував затвердити план роботи, а у разі надходження пропозицій чи доповнень розглядати їх на засіданнях комісії і, при необхідності, вносити відповідні зміни та доповнення.

ВИСТУПИЛИ:

Радущий О.Р., який запропонував включити до плану роботи постійної комісії питання про заслуховування інформації управління майном виконавчого апарату обласної ради щодо надходжень до загального фонду обласного бюджету від орендної плати за користування майном, що перебуває у комунальній власності.

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити план роботи постійної комісії на 2021 рік (додаток 31).

2. У разі надходження пропозицій чи доповнень до плану роботи постійної комісії розглядати їх на засіданнях комісії і, при необхідності, вносити відповідні зміни та доповнення.

„За“ - 10, „Проти“ – 0, „Утрималися“ - 0, „Не голосувало“ - 0.

Голова постійної комісії

І. ВІШТАК

Секретар постійної комісії

С. РАДЧЕНКО